



## Jutjat Contenciós Administratiu núm. 02 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona  
08075 Barcelona

Tel. 935548451  
Fax: 93 5549781  
A/e: contencios2.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801945320198006086

### Procediment ordinari 289/2019 A

Matèria: Contractació i convenis (Proc. Ordinari)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 0898000000028919

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu núm. 02 de Barcelona

Concepte: 0898000000028919

Part recurrent/sol·licitant/executant: GRUPO SOLER  
CANOS.L

Procurador/a: Mercedes Ramos Juhé  
Advocat/ada: Josep M Santacana Carci

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DEL  
MASNOU

Procurador/a:  
Advocat/ada:  
Lletrat/ada de corporació municipal

## SENTÈNCIA NÚM. 266/2022

Magistrada: Montserrat Raga Marimon

Barcelona, 4 de novembre de 2022

### Fets

**Primer.-** La representació processal de la part actora va interposar recurs contenciós contra el decret de 12 d'abril del 2019 pel qual es revoca la resolució per la qual s'inadmetia el recurs de reposició i es desestimava el recurs de reposició interposat per la part actora contra la resolució d'1 d'agost del 2018.

Es va admetre a tràmit, es va requerir a l'Administració demandada la remissió de l'expedient administratiu i un cop rebut, es va emplaçar a la part actora perquè presentés la demanda en el termini de 20 dies.

**Segon.-** La part actora va presentar demanda en la que després d'al·legar els fets i fonaments de dret que va entendre aplicables i va fer la pètica que consta a la demanda i que dono per reproduïda.

Així mateix, la part demandada va presentar la contestació a la demanda, en la que després d'al·legar els fets i fonaments que va creure adients va demanar “

Codi Segur de Verificació: KP4U9MRR8IDXEPUQJ7JBF36QI3FVRYLL

Signat per Raga Marimon, Montserrat

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html>

Data i hora 04/11/2022 10:38





que es desestimés la demanda.

**Tercer.-** Per interlocutòria es va admetre el procediment a prova i per Decret es va fixar la quantia d'aquest procediment en indeterminada.

Un cop practicada la prova que es va considerar pertinent i útil, les parts van presentar l'escrit de conclusions, i no considerant necessari l'utilització de la previsió de l'article 61.2 , han quedat les actuacions concloses per dictar sentència.

## Raonaments jurídics

### Primer.- Antecedents i controvèrsia.

La part actora va resultar adjudicatària en expedient de contractació d'obres i d'acord amb la previsió del clausurat se la va requerir perquè aportés documentació necessària.

El nucli de la controvèrsia rau en la determinació de la data de notificació d'aquest requeriment, si va ser el 20 de juliol o el 19 de juliol del 2018, atès que depenent d'una o altra l'aportació estaria dins de termini.

No obstant, i d'acord amb la prova aportada amb la contestació a la demanda doc. 1) la notificació es va fer per via telemàtica a l'empresa recurrent el dia 19 de juliol del 2018.

La part demandada posa en dubte la validesa i autenticitat del document en què es deixa constància de la posada a disposició de la notificació a la part recurrent del requeriment. No obstant, estem davant d'un document emès per l'Ajuntament del Masnou, ja que consta com a òrgan emissor i comprovant emès pel sistema e-notum amb les totes les dades d'autenticació del mateix.

Per tant, entenc que és un document que té validesa per provar la posada a disposició. La part demandada no té una altra manera d'acreditar aquesta posada a disposició.

La presentació de la documentació es va realitzar el dia 31 d'agost del 2018 . El termini per a la presentació era de 7 dies i la presentació es fa el vuitè.

La part actora manifesta que es intentar presentar el dia abans però l'Administració li va manifestar que ho fes presencialment però no s'aporta cap prova sobre aquest extrem, ni de cap intent de presentació telemàtica.

Cert és que les conseqüències de la manca de presentació son l'exclusió del procediment, semblant desproporcionades en relació a la presentació de la documentació requerida un dia després però la clàusula 19<sup>a</sup> PCAP és molt clara al respecte.

I en darrer terme manifestar en relació a la possible exempció de no aportació de la documentació relativa als requisits de capacitat i solvència pel fet de constar inscrit en el Registre de Licitadors de la Generalitat de Catalunya, el cert és que





no existeix una exempció completa atès que s'ha d'aportar la diligència d'inscripció i la declaració responsable de no canvi de circumstàncies.

### **Segon .- Costes**

D'acord amb l'article 139 de la llei jurisdiccional no imposable les costes processals per entendre que el cas presentava dubtes de dret i de fet.

### **Decisió**

DESESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat per la representació processal de Grupo Soler Cano S.L contra el decret de 12 d'abril del 2019 pel qual es revoca la resolució per la qual s'inadmetia el recurs de reposició i es desestimava el recurs de reposició interposat per la part actora contra la resolució d'1 d'agost del 2018.

No imposable les costes processals per entendre que el cas presentava dubtes de dret i de fet.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts i feu-los saber que contra la mateixa hi poden interposar, d'acord amb l'article 81.1 de la llei 29/1998 un recurs d'apel·lació en el termini de 15 dies davant d'aquest jutjat i que serà resolt per la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Així ho acordo i ho signo.

Codi Segur de Verificació: KP4U9MRR8IDXEPUQ7JBF36QI8FVRVLL

Signat per Raça Matrimon, Montserrat,

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html>

Data i hora 04/11/2022 10:38



