

## **Acta del Ple ordinari de l'Ajuntament del Masnou del 21 de juny de 2012**

A la vila del Masnou, a les 20.08 hores del dia 21 de juny de 2012, es reuneixen, a la sala de sessions de l'Ajuntament, a fi i efecte de portar a terme una sessió ordinària plenària, sota la presidència de l'alcalde president, el Sr. Pere Parés i Rosés, amb l'assistència dels tinentes i la tinenta d'alcalde, el Sr. Jaume Oliveras i Maristany, el Sr. Eduard Garcia i Gebani, la Sra. Noemí Condeminas i Riembau, el Sr. Llorenç Birba i Fonts, el Sr. Joaquim Fàbregas i Sagué, i el Sr. Ferran Flo i Torrell.

I els regidors i regidores següents: el Sr. Jordi Matas i Claramunt, el Sr. Àngel Lugo i Calderón, la Sra. Sílvia Folch i Sánchez, la Sra. Marta Neira i Reina, el Sr. Artur Gual i Castellana, la Sra. Núria Fusellas Gaspà, el Sr. Ernest Suñé i Nicolás, el Sr. Màxim Fàbregas i Añaños, el Sr. Francesc Xavier Serra i Vigil, la Sra. Elena Crespo i García, la Sra. Carmen Martínez i Fernández, el Sr. Federico Manuel de las Heras i Garrido, i el Sr. Francisco Avilés i Salazar.

Actuen de secretària general i d'interventora les que ho són de la corporació, la Sra. M<sup>a</sup> Celia Alcalá Gómez i la Sra. Leonor Martínez Lacambra, respectivament.

La presidència obre l'acte i es despatxen els assumptes inclosos en l'ordre del dia tramès juntament amb la convocatòria, i s'adopten els acords següents.

### **1) Aprovació, si escau, dels esborranys de les actes del Ple extraordinari i urgent del dia 14 de maig de 2012 i del Ple ordinari del 17 de maig de 2012**

S'aproven les actes anteriors, amb una correcció a l'acta del Ple ordinari del 17 de maig de 2012 a la intervenció del senyor Ernest Suñé Nicolás, a la pàgina 27, per retirar una part de la seva intervenció.

### **2) Informacions i comunicacions de l'Alcaldia**

El Sr. Pere Parés Rosés informa dels punts següents:

#### **Activitats al Museu**

Per celebrar el Dia Internacional dels Museus 2012, el 19 de maig, el Museu va organitzar, a l'Espai d'Art Cinètic Jordi Pericot, la visita dinamitzada "L'espai buit", a càrrec de Montse Pons.

Seguidament, al mateix Museu, i amb la col·laboració del Grup d'Aficionats al Teatre (GAT), es va realitzar una visita teatralitzada.

#### **Activitats a la Biblioteca**

Dintre de les activitats realitzades a la Biblioteca Joan Coromines durant aquest mes, destaquem:

- La sessió de L'Hora del Conte, en què estudiants de segon de l'especialitat d'educació infantil de l'IES Maremar van idear i escenificar, com a projecte de final de curs, *El bosc animat*.
- La taula rodona "Enganxats a les pantalles?", organitzada pel Grup Fills.
- La conferència "Cinema i societat", a càrrec d'Albert Beorlegui, organitzada per l'Aula d'Extensió Universitària del Masnou.

- La tertúlia literària conduïda per l'escriptora M. Carme Roca, en què es va comentar el llibre *Foc latent*, de l'escriptora Lluïsa Forellard.
- L'Hora del Conte, amb el conte *El so d'un viatge*, basat en l'obra *El Carnaval dels animals*, durant la qual Anna Remartínez, acompanyada de l'alumnat de l'escola de música Carmen Amo, va tocar diferents instruments musicals. També hi van participar alumnes de l'escola d'art Blancdeguix creant dibuixos grans d'animals per decorar i ambientar l'espai.
- El 13 de juny va tenir lloc un acte en commemoració del centenari del naixement de l'escriptor Avel·lí Artís-Gener, *Tísner*. La conferència va ser a càrrec de l'escriptor i també enigmista Màrius Serra.

### **Aula de selectivitat**

La Biblioteca Joan Coromines va obrir una aula d'estudis del 9 al 13 de juny, coincidint amb el període preparatori de la selectivitat, perquè els estudiants que s'havien de preparar per a aquesta prova poguessin accedir-hi fora de l'horari habitual de l'equipament. L'aula va estar vigilada i va tenir connexió al Wi-Fi de l'equipament.

### **Activitats a l'Espai Escènic Ca n'Humet**

Dins la programació estable de l'Espai Escènic Ca n'Humet, el 19 de maig, es va dedicar tot el dia a la dansa amb diferents propostes, a càrrec de la companyia Incepción Danza.

També a l'Espai Escènic Ca n'Humet, el 20 de maig es va poder gaudir de l'obra de teatre de Reginald Rose *Dotze homes sense pietat*, interpretada pel grup de teatre amateur Tres o Vint de la Flor de la Palma de Teià. L'obra, en la qual actuaven quatre masnovins, va rebre el suport fidel d'un públic proper als cent espectadors.

El 26 de maig, a l'Espai Escènic Ca n'Humet, es va fer una nova sessió de l'Escalfant Motors del Fascurt, en què es va poder gaudir del palmarès i dels curts guanyadors d'aquests deu anys d'història.

El 9 de juny, l'Associació AKONGA va oferir l'última sessió de curtsmetratges dedicada a les millors creacions presentades al festival Fascurt.

Així mateix, i fora de la programació oficial, destaquem:

- Els concerts organitzats per l'Associació Metròpolis, el 8 de juny passat.
- El festival de dansa de l'AMPA Escolàpies, el 9 de juny.
- El tradicional festival de dansa que va organitzar l'escola privada de dansa Shankara, el 10 de juny.

### **X Gala de Ball Flamenc amb Luz de l'Alba**

El dia 11 de juny, a l'Espai Escènic de Ca n'Humet, l'agrupació Luz de l'Alba va organitzar la seva tradicional Gala de Ball Flamenc, amb l'exhibició del repertori de balls que han estat els protagonistes de les seves festes. L'espai es va omplir de gom a gom.

### **Celebrat el Consell Municipal de Comerç del Masnou**

El 22 de maig, la sala consistorial de l'Ajuntament va acollir una sessió extraordinària del Consell Municipal de Comerç del Masnou. L'acte, que va comptar amb l'assistència del Diputat de Comerç i Esports, Jordi Subirana, va tenir com a objecte principal la presentació dels resultats de l'estudi i l'enquesta d'hàbits de compra dels ciutadans i ciutadanes del Masnou. Aquest estudi ha estat subvencionat per la Diputació de Barcelona.

### **Ensenyament**

El 21 de maig, es va celebrar el Consell Escolar Municipal, en què es van poder tractar diferents temes referents a les escoles del municipi.

### **XIII Fira Comercial i Gastronòmica**

El 27 de maig, la plaça de Marcel·lina de Monteys i els carrers de Sant Miquel i Romà Fabra van acollir la tretzena edició de la Fira Comercial i Gastronòmica, organitzada per la Federació del Comerç, la Indústria i el Turisme del Masnou, amb el suport de l'Ajuntament. Al matí, l'alcalde i el regidor de Promoció Econòmica, el senyor Joaquim Fàbregas, van acompanyar el diputat de Comerç i Esport de la Diputació de Barcelona, Jordi Subirana, a visitar els estands de la Fira. La Fira té per objectiu donar a conèixer tota la varietat i la riquesa dels establiments comercials del municipi als visitants. Aquest any, hi han participat una trentena de parades.

### **Gala de lliurament dels XXXIV Premis Literaris Goleta i Bergantí 2012**

El 2 de juny va tenir lloc la gala de lliurament dels Premis Literaris Goleta i Bergantí 2012, a l'Espai Escènic Ca n'Humet. El regidor de Cultura, el senyor Jaume Oliveras, va ser l'encarregat d'obrir l'acte i la cloenda va ser a càrrec de l'alcalde. Durant l'acte, es va llegir el veredictes i el Grup Amateur de Teatre (GAT) va fer una lectura dramatitzada de fragments de les obres guanyadores, acompanyada de música de violí a càrrec de Marc Ariño. També hi va actuar la Jove Orquestra de Cambra del Masnou.

### **Treball col·lectiu artístic "El jo o el nosaltres"**

El 31 de maig va tenir lloc la taula rodona al voltant del treball col·lectiu artístic "El jo o el nosaltres", a la sala d'actes de l'edifici Centre. La taula rodona s'organitzava com a activitat complementària de l'exposició "Silencis", del col·lectiu artístic Copsd'ull.

### **Festival de dansa**

El 3 de juny, l'Associació de Patinatge del Masnou va celebrar el seu festival de dansa a l'Espai Escènic Ca n'Humet. Amb una assistència de públic de 280 persones, l'acte es va desenvolupar amb gran èxit.

### **Primera audiència pública de participació ciutadana**

L'1 de juny es va fer la primera audiència pública de l'Ajuntament del Masnou. Hi van participar representats de diferents entitats, col·lectius i ciutadans de la vila.

La Regidoria de Participació Ciutadana i el seu regidor van presentar el Reglament i el Pla de participació ciutadana, que es presenten a aprovació al Ple del juny.

### **Procés de preinscripció i matrícula al Centre de Formació de Persones Adultes del Masnou (CFPAM)**

El 29 de maig, a l'edifici Els Vienesos, va tenir lloc la trobada informativa del procés de preinscripció i matrícula del Centre de Formació de Persones Adultes del Masnou (CFPAM), en què es va donar informació i documentació sobre l'oferta

d'ensenyaments, el calendari del procés de preinscripció i matrícula, la sol·licitud de preinscripció i les instruccions per emplenar-la, i es van atendre consultes relacionades amb el procés i el contingut dels cursos.

#### **Sorteig públic a les escoles bressol**

El 30 de maig, a la sala de plens de l'Ajuntament, es va celebrar el sorteig públic de desempat dels llistats baremats de les escoles bressol municipals Sol Solet i La Barqueta. Els resultats van ser publicats el 4 de juny.

#### **Pròrroga per a l'empresa Pro-Activa**

La setmana passada la JGL va aprovar la pròrroga de l'empresa Pro-Activa Serveis Aquàtics perquè dugui a terme el servei de salvament i socorrisme a les platges del Masnou.

#### **Festival Pro-Disminuïts Psíquics del Masnou**

El 3 de juny es va celebrar el Festival Pro-Disminuïts Psíquics del Masnou organitzat per DISMA, amb la col·laboració de l'Ajuntament. El Festival va adreçat a la població en general i inclou un conjunt d'activitats de caire benèfic i lúdic amb l'objectiu de recollir diners per a l'entitat sense ànim de lucre DISMA, formada per persones voluntàries.

#### **Celebració de la Setmana sense Fum: "Tu ho deixes, tu hi guanyes".**

El 30 de maig, l'Ajuntament del Masnou es va unir a la celebració de la Setmana sense Fum, aquest any amb el lema "Tu ho deixes, tu hi guanyes", col·laborant amb l'ABS del Masnou en una jornada en què es pretenia sensibilitzar les persones fumadores i tota la població de la importància que té per a la salut present i futura deixar el tabac.

#### **Xerrada: "Internet segura"**

El dijous 31 de maig, la regidora de Civisme i Convivència, la senyora Sílvia Folch, va presentar la primera activitat del Cicle de Xerrades (que es faran un cop al mes a l'equipament de proximitat Els Vienesos). La primera xerrada, "Internet segura", estava adreçada a mares i pares d'adolescents i a joves d'entre 11 i 15 anys, amb claus per preveure la ciberdelinqüència i eines per a una navegació segura. Hi van participar adolescents i joves, pares i mares, i representats de diferents AMPA del municipi.

#### **Presentació del programa de la Festa Major i Comissió de Festes**

El 8 de juny, a la Biblioteca Joan Coromines, es va reunir la Comissió de Festes. A la reunió es va presentar a la Comissió el programa de la Festa Major, recentment imprès abans de la seva presentació oficial.

Seguidament, el regidor de Cultura, el senyor Jaume Oliveras, i l'alcalde van presentar públicament el programa de la Festa Major que consta, aquest any, de tres parts: un dossier històric dedicat als dos-cents anys d'independència municipal, realitzat per a la historiadora Rosa Toran; una part de publicitat de comerços i establiments del poble, i el programa acte per acte. Aquest any, el programa ha suposat un cost zero per a l'Ajuntament.

A l'acte també hi va assistir la guanyadora del concurs de cartells de Festa Major 2012, Judit Martínez.

La historiadora Rosa Toran va oferir la conferència "Dos-cents anys d'independència municipal", resum del seu estudi històric sobre el naixement del consistori masnoví.

### **Arts visuals**

El dissabte 9 de juny, a les 19 hores, va tenir lloc la cloenda de l'exposició "Silencis". L'exposició del col·lectiu Copsd'ull s'ha pogut veure del 26 d'abril al 9 de juny a la sala d'actes municipal de l'Edifici Centre. La cloenda va comptar amb l'actuació del duet The Walking Life, que va interpretar en acústic temes escollits pels membres de Copsd'ull.

### **Activitats de les entitats**

L'Associació de Veïns del Carrer de Sant Rafael va celebrar el Corpus, el diumenge 10 de juny, amb l'elaboració d'una catifa de flors, que va ser visitada i admirada per un important nombre de masnovins i masnovines.

Dintre del cicle de divulgació científica que organitza l'associació UNESCO, es va oferir, el divendres 8 de juny, a les 20 hores, a la segona planta de Can Malet, la conferència taller "La nanotecnologia a la vida diària i per una millor qualitat de vida", a càrrec de Susanna Liébana.

- Finalment, com a darrera informació, crec que ja és oficial que a l'Ajuntament del Masnou li ha estat atorgada una subvenció del fons FEDER per al projecte *El Masnou terra de mar*, de recuperació del patrimoni local. Aquesta subvenció enguany tindrà una aportació per a aquests fons de 320.495 €.

### **3) Donar compte dels decrets d'Alcaldia**

- a. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 14 de maig de 2012, pel qual es designa un lletrat perquè representi i defensi els interessos municipals en la reclamació de quantitat número 470/2007.
- b. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 21 de maig de 2012, pel qual es designa una lletrada perquè representi i defensi els interessos municipals en el recurs contenciós número 186/2012.
- c. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 31 de maig de 2012, pel qual es designen un advocat i un procurador perquè representin i defensin els interessos municipals en el recurs ordinari número 135/07.
- d. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 14 de juny de 2012, pel qual es designen de manera indistinta diversos lletrats perquè representin i defensin els interessos municipals per al procediment número 622/2011-B.
- e. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 18 de juny de 2012, pel qual es modifica el règim de delegacions.
- f. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 20 de juny de 2012 pel qual es modifica el règim de delegacions i tinences d'Alcaldia.
- g. Donar compte del Decret d'Alcaldia amb data 20 de juny de 2012 pel qual es modifica el règim de dedicacions d'un membre de la corporació.

#### **4) Donar compte de les persones assistents a la sessió**

##### **El Sr. Pere Parés**

Vull informar que avui hi ha l'absència de la regidora la senyora Judit Rolán. Com s'acaba d'informar a tots els portaveus dels grups municipals, avui han succeït uns fets que tot el consistori en el Ple repudiem, rebutgem i denunciem, i, des d'aquest moment, té tot el suport de l'Ajuntament, de tots els nostres serveis, de la Policia Municipal, etc., el que li faci falta, per superar aquesta situació personal.

L'alcalde, el senyor Pere Parés i Rosés, amb l'assistència dels tinents i la tinenta d'alcalde, i els regidors i regidores següents: el senyor Jaume Oliveras i Maristany, el senyor Eduard Garcia i Gebani, la senyora Noemí Condeminas i Riembau, el senyor Llorenç Birba i Fonts, el senyor Joaquim Fàbregas i Sagué, i el senyor Ferran Flo i Torrell.

I els regidors i regidores següents: el senyor Jordi Matas i Claramunt, el senyor Àngel Lugo i Calderón, la senyora Sílvia Folch i Sánchez, la senyora Marta Neira i Reina, el senyor Artur Gual i Castellana, la senyora Núria Fusellas Gaspà, el senyor Ernest Suñé i Nicolás, el Sr. Màxim Fàbregas i Añaños, el Sr. Francesc Xavier Serra i Vigil, la senyora Elena Crespo i García, la senyora Carmen Martínez i Fernández, el senyor Federico Manuel de las Heras i Garrido, i el senyor Francisco Avilés i Salazar.

S'excusa per la seva absència la senyora Judit Rolán i Romero.

#### **5) Resolució de la licitació per a l'adjudicació del contracte privat d'arrendament del local comercial núm. 67 del port esportiu del Masnou**

El senyor Joaquim Fàbregas Sagué, regidor delegat de Promoció Econòmica, llegeix la proposta següent:

"Vist que a la sessió ordinària del 19 d'abril de 2012, el Ple de l'Ajuntament del Masnou va aprovar el plec de condicions per a l'adjudicació i la regulació del contracte privat d'arrendament del local comercial número 67 del port esportiu del Masnou, mitjançant procediment obert i diversos criteris d'adjudicació, amb el número d'expedient SC 7/2012.

Vist que l'anunci de licitació va ser publicat al perfil de contractant en data 23 d'abril de 2012 i al Butlletí Oficial de la Província amb data 7 de maig de 2012 i número de registre electrònic 022012009528.

Vist que, durant el termini obert per a l'admissió de proposicions, no se'n va presentar cap, d'acord amb el certificat emès per la gestora de l'OAC amb data 24 de maig de 2012.

Vist el que disposa l'article 107.1 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni de les administracions públiques, que té caràcter bàsic de conformitat amb la disposició final 2a d'aquesta Llei.

Previ l'informe favorable de la Comissió Informativa de Foment, es proposen al Ple de l'Ajuntament els acords següents:

**Primer.** Declarar desert l'acte de licitació per a l'adjudicació i la regulació del contracte privat d'arrendament del local comercial número 67 del port esportiu del Masnou.

**Segon.** Publicar aquest acord al perfil de contractant i al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 20 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA, PP i GIM). S'aprova per unanimitat, majoria absoluta.

### **El Sr. Federico de las Heras**

Molt breument, senyor alcalde. Hi hem votat a favor, òbviament, perquè ha quedat desert i és un acte administratiu, i suggeriria a aquest consistori que es torni a licitar de nou ajustant-se als preus del mercat, ja que el mercat sembla que va més ràpid que les nostres propostes. El que no pot ser és que dos cops seguits aquest local ens quedi buit i, per tant, deixem de tenir uns ingressos que ens pertocarien. Sembla que la caducitat de la concessió no és gaire llunyana i, si ens adormim més, al final no ens serà possible ni col·locar-lo ni obtenir-ne un mínim rendiment. Jo proposaria que es reconsideri, que ens avancem una mica al mercat, és a dir, que ajustem preus suficientment i que ho tornem a licitar al més ràpidament possible.

### **El Sr. Artur Gual**

Nosaltres també hi hem votat a favor perquè no hi podíem fer cap altra cosa si ha quedat desert, i hi hem de votar a favor.

El fet que hagi quedat desert jo crec que no ha estat pas en negociar el preu, perquè el preu ja el vam tocar i ja el vam tocar a la baixa. Jo crec que era un preu adequat. El problema és que hem anat a aquesta licitació no amb les millors condicions, perquè els licitadors desconeixien una part de la informació que és prou important, que és saber si el mobiliari que forma part del local estava dintre de la licitació o estava fora. Atès que l'Ajuntament encara avui no sap si aquest mobiliari pertany a l'Ajuntament o és del licitador anterior, hi havia dubtes, i sobre el dubte la gent no hi ha apostat, evidentment. El que cal, com deia vostè, és aclarir-ho i anar molt ràpidament, perquè ens queden vuit anys per mirar aquest local. Si no som molt ràpids, els que vinguin a licitar no tindran anys per amortitzar la inversió que han de fer i, per tant, sí que ens quedarà buit per sempre. Gràcies.

### **El Sr. Joaquim Fàbregas**

Vejam, amb l'aprovació que vam fer dels plecs, diguem que al final han quedat deserts. Es va fer un ajust important del preu en relació amb el concurs anterior que s'havia fet, es va ajustar al preu del mercat actual. Tot i així, és clar, el preu de mercat dels locals comercials diguem que està en caiguda lliure, i més quan no es tracta de la compra d'un local comercial, sinó d'una concessió, que té una data de caducitat, que és al maig del 2021.

Certament, com comenta el senyor Gual, hi havia algun dubte i això ha fet que gent amb la qual, en principi, havíem mantingut converses i semblava que estava interessada en el local, a l'hora de fer la seva proposta i presentar la seva oferta, diguem que no hi ha concursat. Intentarem esvair els dubtes aquests propers dies i la intenció del Govern és tornar a presentar uns plecs molt similars a aquests i, amb aquests dubtes resolts, aprovar en aquest Ple, si així ho considera la majoria, uns altres plecs, però que seran molt similars als que vam aprovar al mes d'abril. Un cop esvaïts aquests dubtes que puguin permetre que hi hagi un cert interès i es presentin ofertes i, bé, com més aviat millor, que és la intenció del Govern. Gràcies.

## **6) Conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament del Masnou per establir les condicions de pas i la gestió de la Xarxa Comarcal de Banda Ampla del Maresme**

El Sr. Jordi Matas Claramunt, regidor delegat de Noves Tecnologies, llegeix la proposta següent:

“Vist que el Pla estratègic Maresme 2015, en el marc de la línia d'actuació *Un Maresme AMB Barcelona*, preveu la millora de l'eficiència de l'Administració pública generant sinèrgies i economies d'escala per garantir una oferta de serveis de qualitat als ciutadans i que, en aquest sentit, una de les actuacions estratègiques que s'està duent a terme és la planificació i construcció d'una xarxa troncal de banda ampla al Maresme.

Vist que, en data 15 de març de 2011, el Ple del Consell Comarcal del Maresme va acordar, entre d'altres:

- Aprovar el Pla director de la xarxa comarcal de banda ampla del Maresme.
- Aprovar el text del conveni tipus de col·laboració entre el Consell Comarcal del Maresme i els ajuntaments per establir les condicions de pas i la gestió de la xarxa comarcal de banda ampla del Maresme.

Vist l'informe del responsable de Noves Tecnologies amb data 16 de maig de 2012, relatiu a l'interès que suposa formar part d'aquesta xarxa per a l'Ajuntament del Masnou.

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa, al Ple de la corporació, l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Aprovar el text del conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament del Masnou per establir les condicions de pas i la gestió de la xarxa comarcal de banda ampla del Maresme, que s'adjunta com a annex.

**Segon.** Facultar l'alcalde per a la signatura d'aquest conveni així com de tots aquells documents que siguin necessaris per a l'execució de l'acord precedent.

**Tercer.** Notificar al Consell Comarcal del Maresme l'adopció d'aquest acord.”

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 20 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA, PP i GIM). S'aprova per unanimitat, majoria absoluta.

### **El Sr. Ernest Suñé**

Gràcies, senyor alcalde. Bé, vull explicar una mica que aquest conveni neix del treball iniciat al mandat passat arran de la proposta de la Generalitat de Catalunya de crear en aquell moment la Xarxa Oberta de Catalunya i del qual va sortir el projecte de banda ampla del Maresme. Estàvem parlant de l'octubre del 2010.

Aquest projecte volia connectar tots els ajuntaments de la comarca amb una fibra òptica que provenia de l'autopista. La idea era fer baixar des de la perpendicular de l'autopista fins a l'Ajuntament de cada municipi la fibra òptica. Com que resulta que l'Ajuntament del Masnou ja tenia una xarxa de fibra òptica retardada, la inversió que va proposar en aquell moment el Consell Comarcal ens va resultar minsa i nosaltres ens hi vam negar i vam establir una negociació. La negociació que vam establir en diverses reunions era la connexió de la xarxa baixant d'Alella per la carretera d'Alella i



connectant-se per Els Vienesos i, després, aprofitar també un sobrant de diners per connectar la Casa del Marquès, que era el futur centre de negocis.

És clar que el que avui hem presentat és retornar a la proposta inicial i és fer una connexió directa des de l'autopista a la xarxa de l'Ajuntament. És cert que obtindrem tots els avantatges de la connexió que donarà el servei, però hem perdut l'oportunitat d'aquella inversió que al seu dia els masnovins van fer de la xarxa de fibra òptica, trobar un retorn i connectar la Casa del Marquès —en aquests moments ha quedat el futur centre de negocis sense connexió de fibra òptica.

El nostre Grup té la sensació que no s'ha treballat prou aquest tema i que hem perdut una oportunitat. Ara que estem a l'Eurocopa i veiem aquí la gent del Club de Futbol és per fer un símil: és com aquell jugador que comença a driblar els jugadors que té al camp i, quan arriba a peu de porteria, fa la passada a un jugador i aquest, que és un trencabotes, xuta a l'aire i la pilota se'n va als núvols. Doncs aquí nosaltres entenem que hem perdut una oportunitat d'or, i ja vam informar al seu moment que calia pressionar el Consell Comarcal i fer valdre el pes del Masnou, i aquesta aprovació s'ha convertit en un fet no tan positiu com ho hauria d'haver estat i creiem que és una tímida victòria. Gràcies.

*A petició del Sr. Pere Parés Rosés, s'acorda fer la deliberació dels punts 7 i 8 conjuntament i la votació per separat.*

## **7) Aprovació del Pla de participació ciutadana 2012-2015 de l'Ajuntament del Masnou**

El Sr. Jaume Oliveras Maristany, regidor delegat de Participació Ciutadana, llegeix la proposta següent:

“Atès que el Ple de l'Ajuntament, reunit a la sessió del dia 21 de juliol de 2011, va aprovar una moció en el sentit de procedir a redactar i aprovar un pla de participació ciutadana.

Atès que, per Decret de l'alcalde de data 29 de setembre de 2011, es van donar instruccions per a l'inici dels treballs de redacció d'aquest Pla i es va crear una comissió de seguiment.

Atès que els serveis tècnics municipals han redactat un projecte de Pla de participació ciutadana sintetitzant les propostes resultants de diferents tallers participatius, que han estat prioritzades i ordenades per la Regidoria de Participació Ciutadana.

Vist l'informe del cap de l'Àrea de Comunitat i Persones amb data 21 de maig de 2012.

Vist el text del projecte de Pla de participació ciutadana 2012-2015.

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa, al Ple de la corporació, l'adopció de l'acord següent:

**Únic.** Aprovar el Pla de participació ciutadana 2012-2015 de l'Ajuntament del Masnou, amb el text que consta al document annex.”

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 12 vots a favor (CiU, ERC-AM i PP), 4 vots en contra (PSC-PM) i 4 vots d'abstenció (ICV-EUiA i GIM). S'aprova per majoria absoluta.

## **8) Aprovació del Reglament de participació ciutadana de l'Ajuntament del Masnou**

El Sr. Jaume Oliveras Maristany, regidor delegat de Participació Ciutadana, llegeix la proposta següent:

“Atès que el Ple de l'Ajuntament, reunit a la sessió del dia 21 de juliol de 2011, va aprovar una moció en el sentit de procedir a redactar i aprovar un reglament de participació ciutadana.

Atès que, per Decret de l'alcalde de data 29 de setembre de 2011, es va crear la comissió redactora del Reglament esmentat.

Atès que la comissió ha treballat en un text del Reglament durant el tercer trimestre de 2011 i els primers mesos de 2012, i ha redactat finalment un avantprojecte del Reglament de participació ciutadana.

Vist l'informe del cap de l'Àrea de Comunitat i Persones amb data 21 de maig de 2012.

Vist el text de l'avantprojecte del Reglament de participació ciutadana resultant dels treballs de la comissió redactora.

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa, al Ple de la corporació, l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Aprovar inicialment el Reglament de participació ciutadana de l'Ajuntament del Masnou, amb el text que consta en document annex.

**Segon.** Sotmetre el text de l'acord i el projecte de Reglament a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant edictes que es publicaran al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i al web municipal. El termini esmentat començarà a comptar des de l'endemà de la darrera de les publicacions oficials esmentades.

**Tercer.** Disposar que, en el cas que no s'hi formuli cap al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública, el Reglament que s'aprovi inicialment es considerarà aprovat definitivament a tots els efectes sense necessitat de cap tràmit posterior.”

**El Sr. Pere Parés**

Hi ha esmenes? Té la paraula la senyora Elena Crespo.

**La Sra. Elena Crespo**

Gràcies, senyor alcalde. Nosaltres, la nostra coalició, n'havia presentat. No les llegiré, però les explicaré de manera genèrica. A la nostra coalició li preocupava que aquest Reglament fos un mecanisme real de participació i pensàvem que dos dels articles fonamentals, que eren el dret d'iniciativa popular i el dret de consulta, havien de respondre a fer que aquest mecanisme fos vàlid, i per nosaltres això passava per abaixar els percentatges que inicialment demana la llei i proposava el Reglament fet per l'Equip de Govern. Nosaltres vam presentar-hi esmenes i vam aconseguir transaccionar aquests percentatges que fan que, en línies generals, es pugui presentar signatura a partir del padró i no pas del cens municipal, que per nosaltres això era un

fet important, perquè pensàvem que d'aquesta manera quedava més oberta aquesta participació.

I després, d'altra banda, també el que hi quedava reflectit era que aquest mecanisme de consulta podria ser bidireccional i que les entitats també ho podrien proposar. Això que hem acabat anomenant *mecanisme de consulta popular no referendària*, que té un títol així una mica estrambòtic, però al cap i a la fi vol dir que les entitats també poden presentar propostes amb un 2% de signatures que hi donin suport.

Per nosaltres aquests dos temes eren cabdals, perquè és el que nosaltres entenem que feia del Reglament de participació un instrument vàlid i, per tant, com que s'han acceptat aquestes esmenes, nosaltres hem votat a favor d'aquest Reglament, tot i que no és exactament el que nosaltres hauríem votat.

### **El Sr. Jaume Oliveras**

Caldria, potser, que procedís a llegir el text tal com quedaria amb l'esmena transaccionada.

### **La Sra. Elena Crespo**

"Article 6. Dret d'iniciativa popular

Els veïns i veïnes inscrits al padró municipal del Masnou tenen dret a presentar propostes d'acord o d'actuacions o projectes de reglaments en matèries que siguin de competència municipal.

Aquest dret es pot exercir promovent una iniciativa o donant-hi suport."

L'altre article que quedava esmenat era l'article que feia referència a la consulta popular no referendària.

Es podia convocar "per acord de la majoria simple del Ple, a instància del veïns i veïnes de forma individual o en un nombre no inferior al 2% d'habitants del municipi mitjançant un document que ha de contenir el nom i cognoms, el domicili, el número del document nacional d'identitat o equivalent, i la signatura de la persona." Sí?

*El Sr. Jaume Oliveras consulta la secretària si es pot passar a votació el Reglament amb l'esmena incorporada.*

### **El Sr. Jaume Oliveras**

Amb la transacció, inclouríem el text que ha llegit la regidora senyora Crespo al Reglament.

El president sotmet a votació la proposta, amb les esmenes incorporades del Grup Municipal d'ICV-EUiA, amb el resultat següent: 13 vots a favor (CiU, ERC-AM i ICV-EUiA), 4 vots en contra (PSC-PM) i 3 vots d'abstenció (PP i GIM). S'aprova per majoria absoluta.

### **El Sr. Francisco Avilés**

Sí, senyor alcalde. Molt breument. Nosaltres ja vam manifestar amb el suport que vam mostrar en algunes de les mocions que es van presentar en aquest Ple en relació amb el fet d'incentivar la participació, i més concretament amb l'aprovació del Pla de

participació i del Reglament de participació, que altres formacions ja es van plantejar, que aquest pas havia de ser liderat més aviat per la ciutadania, per la ciutadania civil, més que no pas liderat per l'Ajuntament i per una comissió oficial formada i nomenada pels regidors d'aquest municipi. Tot i així, es va crear aquesta comissió i aquest grup va participar en una o dues reunions fins que va decidir que la gent havia de participar per poder ser una entitat més, és a dir, proposaria amb les nostres esmenes, sobretot al Reglament de participació ciutadana que s'acaba d'aprovar, en el torn d'exposició pública, com qualsevol altra entitat podria fer o qualsevol ciutadà podria fer a partir de la data d'avui, que és quan s'aprova el Reglament. I per això vam decidir que no participàrem més en les reunions i que passàrem a ser un ciutadà més a l'hora de poder modificar i transaccionar part del Reglament, perquè entenem que, pel que hem llegit ara, que és millorable, no es garanteix com ens agradaria a nosaltres la participació i el que més important, en no fer-ho, en no procedir o en no haver estat realitzat per la societat civil o per les entitats de manera directa, la veritat és que no sabem si és un instrument que tindrà èxit o no tindrà èxit, perquè és un instrument del qual dotarem nosaltres entitats i ciutadania, però, en definitiva, una mica als gustos i interessos de l'Ajuntament.

Per tant, com que enteníem que la iniciativa havia partit més aviat de l'altra banda, del consistori, no de l'altra banda d'aquest Ple, i no ha estat així, llavors ens posem a l'altra banda i farem ús de la qualitat de presentar esmenes que em permet l'aprovació d'avui del Reglament en la seva exposició pública, i així ho farem per intentar modificar-lo en properes sessions com qualsevol ciutadà o entitat.

#### **El Sr. Federico de las Heras**

Sí, bé, nosaltres també esperem fins a la publicació del Reglament. En tot cas, llegint-lo una mica tal com se'ns ha presentat, un reglament d'aquest tipus jo penso que es podria haver resumit en molt pocs fulls. De fet, hi ha molt contingut que pensem que és contingut que no aporta gaires novetats. De fet, es regula el que és el Reglament, les formes de participació, però també hi ha moltes pàgines que recullen lectures de punts sobre una sèrie de drets que ja estan recollits en tantes altres normes i és una repetició textual de molts altres drets. Nosaltres pensem que el text tal com està encara és millorable, s'hi poden fer algunes modificacions més importants i, sobretot, que s'han d'anar assumint perquè un reglament d'aquest tipus és més fruit d'una voluntat política que no pas d'un text molt extens. I aquesta és la nostra visió. Esperem que s'hi pugui fer alguna modificació *a posteriori* i que condueixi cap a unes línies més encertades i més concretes del que hauria de ser un reglament de participació ciutadana.

#### **La Sra. Elena Crespo**

Nosaltres, per no estendre'ns més, entenem que és un punt de partida, que no és un punt d'arribada, i que a partir d'aquí és competència de tots i totes fer que això sigui un element viu, que realment respongui a la voluntat de pacte entre la ciutadania i el Govern.

#### **La Sra. Marta Neira**

Molt bona nit a tothom. Bé, amb el nostre vot negatiu del Reglament volem expressar el nostre desacord en la concepció i el desenvolupament de la comissió redactora del Reglament de participació. Jo no sé si ho recordaran, però ja quan es va aprovar la moció presentada per Iniciativa que instava el Govern a constituir aquesta comissió, nosaltres vam presentar-hi una esmena, que va ser rebutjada, per tal d'incloure a la comissió redactora entitats la ciutadania en general, ja que ens semblava que era un

contrasentit fer un reglament de participació sense participació, cosa que seguim pensant.

A més a més, aquest és un reglament que dedica una bona part —com deia el company senyor de las Heras— a descriure els diferents drets pel que fa a participació, però sense especificar plenament quines eines ni quins procediments posarà en marxa l'Ajuntament per tal que la ciutadania pugui exercir aquests drets, que és precisament l'objecte del Reglament. Nosaltres, al llarg de —no sé si van set sessions— les reunions d'aquesta comissió, vam presentar diferents esmenes. Curiosament totes aquelles que eren més innovadores i perseguien fomentar la participació van ser rebutjades a la comissió redactora. Per posar algun exemple, vam demanar, i també era la conseqüència de la coherència amb la postura que vam presentar prèviament en una moció, situar el tràmit d'audiència pública al començament del Ple municipal per tal d'afavorir la participació de la ciutadania en els assumptes municipals i proposàvem que, per exemple, una hora abans de començar el Ple es fes l'audiència pública.

Mireu, jo us voldria llegir, perquè diu l'Ajuntament que no és fàcil això, el llibre que edita cada any la Federació de Municipis de Catalunya, que diu textualment pel que fa a participació: “Una via clàssica i més espontània i, per tant, poc sistemàtica de participació ciutadana és l'audiència que la majoria d'ajuntaments donen a la ciutadania amb ocasió de la celebració dels plens municipals. Com que formalment la intervenció del veïnatge no pot formar part del desenvolupament del ple, l'audiència se sol celebrar abans de començar el ple o al seu acabament.” I diu: “Si el que es vol és promoure aquestes audiències, és millor posar-les abans de començar el ple. Si el que es vol és que hi hagi públic al Ple per damunt de l'objectiu de la participació ciutadana, llavors les audiències es posen al final.” Bé, i així seguim, fent-la encara com està, i seguim fent l'audiència al final. És a dir, seguim fent el tràmit d'audiència al final, i ho subratllo, tràmit, perquè no és una altra cosa.

Vam proposar també la creació —faig una mica un resum del que em sembla que és més important— d'un consell assessor de comunicació del qual formessin part representants de les entitats del poble, considerant que només disposen de la revista *El Masnou Viu* i el web municipal. Creiem que cal posar aquests mitjans al servei de la ciutadania i habilitar mecanismes que n'afavoreixin la intervenció. També vam proposar com a esmena, no sé si recordaran la moció que vam presentar, vam presentar una moció que era per incentivar la participació als plens de les associacions, entitats i col·lectius, la qual va ser rebutjada, va ser votada en contra per tots els grups i el regidor de Participació ens va suggerir que la presentéssim com a esmena en el context de la comissió d'aquest Reglament, i òbviament també va ser rebutjada.

Celebro —ho he de dir— que en aquest Reglament hagin inclòs l'esmena que ha presentat Iniciativa, perquè crec sincerament que és una millora important. Nosaltres també vam manifestar a la comissió que estàvem en contra d'aquest 10% que marcava la llei i, per tant, penso que aquesta és una bona notícia. No entenc per què no s'havia discutit abans a la comissió i ha estat ara quan l'hem rebuda, ara, a última hora, però és igual, és una millora i per tant ho celebro.

Bé, la conclusió és que ho sento molt, senyor Oliveras, però jo crec que aquest regidor de Participació i aquest Govern no estan per fomentar la participació, sinó, simplement, per complir l'expedient, i queda palès que no hi ha una voluntat de promoure una cultura de participació democràtica entre la ciutadania i el consistori, no la tenim aquesta cultura, i hem de fer-la i proposar idees per desenvolupar-la, perquè vostès no escolten la gent. No s'adonen que hi ha un clamor popular que reclama

modificar la forma de fer política i això implica que hem de fer canvis importants, començant pels plens, que haurien de ser el lloc on es pugui escoltar la ciutadania. Miri, Albert Einstein deia que no podem canviar res si seguim fent el mateix. Moltes gràcies.

### **El Sr. Jaume Oliveras**

Sí, si li sembla, ho explicaria una mica. Crec que seria bo, per a tots els grups i per al públic assistent, explicar una mica quins han estat els objectius d'aquests dos instruments que avui hem aprovat: el Pla de participació ciutadana i, sobretot, el Reglament, que és el que ens ha de permetre desenvolupar aquest nou marc de participació ciutadana de què es dota a l'Ajuntament del Masnou.

Vull dir, primer de tot, que aquest era un objectiu que figurava al pacte de govern de les dues forces polítiques que componen aquest Govern municipal de Convergència i Unió i Esquerra Republicana de Catalunya, un compromís per desenvolupar un marc per a la participació ciutadana per a aquests propers quatre anys. Els primers mesos, em sembla que va ser al mes de juliol, a partir d'una proposta d'Iniciativa vam consensuar una moció en la qual vam marcar un calendari per aprovar el Pla de participació i el Reglament de participació. Crec que podem estar satisfets perquè hem complert escrupolosament aquest calendari. Per tant, estem avui a finals de juny amb els deures fets, tot i que només fem avui l'aprovació inicial del Reglament i, per tant, el que ens vam proposar al mes de juliol passat, amb menys d'un any, ho hem complert: la confecció del Pla de participació i el Reglament. Jo crec que és bo remarcar-ho, perquè és un compromís que vam adoptar en aquell Ple i teníem l'obligació de fer-ho i ho hem fet, no a partir del no res, sinó partint d'un document de diagnosi que s'havia fet durant la legislatura anterior, amb aquest punt de partida. Per això es va crear aquesta comissió de seguiment, que ha treballat durant moltes sessions tant el Pla com el Reglament.

S'hi han fet diferents aportacions, especialment al Pla, en diferents sessions amb els grups municipals, amb el personal tècnic de l'Ajuntament, amb les entitats i la ciutadania i també s'han fet altres aportacions que hem rebut a través del web. Es va fer la presentació d'aquests resultats el 25 de febrer i cal remarcar bàsicament que crec que ha estat una participació qualitativament important de diferents àmbits del personal tècnic de l'Ajuntament, de les entitats, de ciutadania que hi ha participat, que ha pogut contribuir en la confecció d'aquest Pla de participació i les aportacions que corresponien al Reglament.

Vull dir-vos molt ràpidament que el Pla de participació consta de vuit eixos. El primer és dotar l'Ajuntament d'un marc normatiu per a la participació. Avui en fem el primer pas amb l'aprovació inicial del Reglament de participació ciutadana. I un altre dels deures que ens vam marcar en aquell Ple era crear la comissió per revisar el Reglament orgànic municipal, que crec que és el que tocarà ben aviat, quan ens hi posem a treballar tots plegats. Un segon eix és adequar l'organització municipal per a la participació, millorant el procés de relació amb les entitats i la formació del personal. Un tercer eix és la promoció dels valors democràtics. El quart, la millora de comunicació amb la ciutadania. El cinquè, la millora de l'impuls dels òrgans de participació amb la creació del Consell de la Vila. El sisè, enfortir la xarxa d'entitats ciutadanes amb la confecció d'una guia d'entitats, etc. El setè, dur a terme els processos participatius de qualitat. I el vuitè, aprofitar millor els espais i els equipaments públics.

El Pla recull totes les aportacions que han fet la ciutadania i les entitats, i evidentment estan prioritzades en aquests anys 2012-2015 en funció de les prioritats que té aquest

Govern, que per això s'ha fet una audiència pública, l'1 de juny, i, a partir d'aquí també s'ha començat a desenvolupar una agenda participativa —que és això amb el que ens posarem a treballar a partir d'ara— que ha de ser un document obert en funció de la conjuntura i en funció de les circumstàncies per anar desenvolupant tot allò que ens marca el Pla de participació. S'ha fet també un horari i s'està treballant la guia d'entitats, que també va ser un compromís a petició dels diferents grups municipals, etc. I un cop estigui aprovat aquest Pla, crearem uns altres compromisos que vam adoptar amb aquestes diferenciacions, crearem la comissió de seguiment del pla de participació.

Pel que fa al Reglament, cal dir que s'han fet set sessions. Jo crec que han estat set sessions interessants i intenses, que s'hi han debatut les diferents esmenes i aportacions que hi ha hagut al Reglament, i jo diria que s'hi han incorporat la majoria de les aportacions que hi han fet els grups municipals, especialment el Partit Popular. S'hi van incorporar les aportacions també d'Iniciativa i van quedar alguns aspectes que proposava el Partit Socialista al marge. Vull dir-los que a la Comissió Informativa només Iniciativa per Catalunya va presentar esmenes al Reglament i, per tant, són les esmenes que avui hem discutit i s'han transaccionat. Aquesta transacció al Ple l'hem feta amb les esmenes presentades. Crec que això també és bo que quedi clar en aquest Ple municipal.

Jo crec que hi ha aspectes importants, segurament, i hi ha molts plans i hi ha molts reglaments que contenen aspectes similars, però jo crec que també podem estar-ne satisfets, perquè hi ha aspectes innovadors en aquest Reglament a part del reconeixement dels drets a la participació, el reconeixement dels col·lectius ciutadans, a banda de les entitats, millores de la informació de comunicació, la revisió dels òrgans de participació, criteris per constituir el Consell de la Vila amb el seu reglament corresponent, la intervenció de les entitats i de la ciutadania en els òrgans de govern, la regulació de les audiències públiques i, abans comentàveu, això de les esmenes que es va aprovar en comissió informativa, que és que a partir d'un 1% de la ciutadania es pot demanar una audiència pública, que creiem que és l'instrument important que cal potenciar.

Crec que hem arribat a una sèrie de punts que són innovadors, que configuren, crec, un document ambiciós i cal remarcar que —abans ho ha comentat la senyora Crespo amb les esmenes que hem pogut transaccionar— facilitem el dret a la iniciativa popular a partir d'un 2% del padró municipal, que també reconeixem, a part de les consultes populars via referèndum, el que hem anomenat consultes populars no referendàries, agafant un símil també d'un projecte de llei que en aquests moments existeix al Parlament de Catalunya, i crec que, francament, s'ha fet una bona feina regulant la intervenció del públic al Ple. Pel que fa a l'obligació que tenen el Govern i els regidors de respondre sempre les diferents peticions que es produeixen al Ple en el termini d'un mes, crec que hi ha aspectes força positius que s'han de remarcar, i sobretot hem creat mecanismes àgils i reals de participació, sobretot de participació, que han de tenir uns elements de qualitat.

Per tant, crec que, pel que fa a la Regidoria de Participació d'aquest Equip de Govern, hem de fer una valoració positiva de tota la feina que ha fet. Jo voldria fer, per acabar, si els sembla, una sèrie d'agraïments a tota una sèrie de gent que ha treballat en aquest Reglament i aquest Pla durant aquests mesos i que ha fet molt bona feina, no només als participants, als regidors i regidores de l'Ajuntament, als tècnics, a les entitats i als ciutadans que hi han participat, sinó que també vull agrair la feina que ha fet la tècnica de l'empresa CIVIS senyora i també vull agrair a la gent de la casa, al cap de l'Àrea de Serveis a les Persones, la tècnica auxiliar de Comunitat i Persones, i la responsable de l'Àrea de Comunitat i Persones, que ha fet de secretària de la

Comissió. Gràcies a tots els que han fet possible que avui puguem començar a fer aquest primer pas amb aquest Reglament i amb aquest Pla. Gràcies.

### **La Sra. Marta Neira**

Sí, jo volia fer un aclariment. A veure, el meu Grup Municipal ha treballat en la comissió de redactora de Reglament i hi hem presentat esmenes, suposo que ho deu recordar, bastantes esmenes, que van ser rebutjades a la comissió. A mi em vol explicar per què he de tornar a presentar les mateixes esmenes? Perquè tornin a ser rebutjades? És absurd, és absurd. Suposo que l'esmena que ha presentat Iniciativa no l'havia presentada a la comissió, bé, no l'havia presentada, l'han presentada després, em sembla molt bé, no a la comissió redactora, no, no, d'acord, d'acord, doncs, ja està, a la comissió informativa, d'acord. Per això vull dir que les esmenes que nosaltres vam presentar es van discutir en aquesta comissió i van ser rebutjades al seu estil pel senyor Oliveras: això sí i això no. Per fer el mateix a la comissió, no cal tornar a presentar el mateix. Moltes gràcies.

### **El Sr. Jaume Oliveras**

Senyora Neira, em sembla que s'ha de ser respectuós amb la feina que es fa i s'ha fet molta feina durant aquests set sessions. I em sembla que vostè coneix el ROM i sap que hi ha una cosa que es diu comissió informativa, que és on es presenten les esmenes per discutir-les al Ple i repeteixo que només un grup municipal ha fet esmenes. També els grups de govern vam fer-hi unes esmenes que també s'hi van incorporar i em sembla que ningú més no va fer-hi esmenes, que jo recordi.

## **9) Proposta d'aprovació del Reglament municipal de prestacions socials de caràcter econòmic**

### **La Sra. Noemí Condeminas**

Vull fer esment que, a la comissió informativa, el Grup d'ICV-EUiA va presentar-hi unes esmenes de les quals tots han estat informats i que han estat acceptades en la seva totalitat per l'Equip de Govern. Queden, doncs, incorporades a la proposta.

La Sra. Noemí Condeminas Riembau, regidora delegada de Benestar Social, llegeix la proposta següent:

“Vist l'esborrany del Reglament municipal de prestacions socials de caràcter econòmic, elaborat per la cap del Departament de Serveis socials i revisat pel cap de l'Àrea de Serveis a les Persones.

Vista l'acta de la reunió de la comissió d'estudi amb data 16 d'abril de 2012, en la qual s'indiquen un seguit de modificacions i esmenes introduïdes a l'esborrany esmentat.

Vist l'avantprojecte de Reglament resultant, que forma part de l'expedient.

En virtut de tot el que s'ha exposat, es proposa, al Ple de la corporació, l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Aprovar inicialment el Reglament municipal de prestacions socials de caràcter econòmic de l'Ajuntament del Masnou, amb el text que s'incorpora a aquest expedient.

**Segon.** Publicar el Reglament al Butlletí Oficial de la Província i el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.”



El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 20 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA, PP i GIM). S'aprova per unanimitat, majoria absoluta.

### **El Sr. F. Xavier Serra**

Gràcies, senyor alcalde. És per fer alguns comentaris que no volíem deixar de fer sobre aquest Reglament. Respecte de per què és un reglament complex que regula tot el tema de prestacions socials a l'Ajuntament i crec que hi ha alguns elements que, no per canviar-los, però sí per facilitar la gestió a les persones, perquè es pugui actuar en conseqüència, per exemple, respecte a la documentació que cal exigir per poder tenir dret a una prestació social. A nosaltres ens sembla que aquest element, que ja sé que és legal, però que és excessiu per a unes famílies que, en molts casos, estan en una situació difícil i, per causes diverses, fins i tot molt sovint per les seves pròpies capacitats per enfrontar-se a diverses situacions. Per tant, el fet que se'ls obligui a presentar una sèrie de documentació... En aquest sentit voldríem que l'Ajuntament accelerés els passos per poder fer alguna recollida de documentació automàticament. Primer pel que fa a totes aquelles referides a les mateixes bases de dades municipals, sobre les quals només necessitem una autorització de consulta, que suposo que es fa, i que en tot cas s'hauria d'estendre en tots els casos. En segon lloc, aquelles referides a les altres institucions, amb les quals es poden signar convenis i consultar directament amb l'autorització deguda dels interessats, per exemple Hisenda. En comptes de demanar cada vegada documentació a Hisenda, és millor signar un conveni amb Hisenda de manera que sigui el mateix Ajuntament el que faci aquesta actuació en comptes dels interessats i no marejar-los més. I tercer, en tot cas, vull afegir que hi ha d'haver la voluntat que la situació o les necessitats de les persones i les seves dificultats per recollir les dades sol·licitades no poden impedir l'ajut. La documentació és un requisit de comprovació molt important però és la situació que genera l'ajut esmentat la que sempre ha de prevaldre. Per tant, i sé que ho fan, els treballadors socials haurien de tenir una actitud permanent d'ajudar aquestes persones que tenen dificultats per poder presentar la documentació. I quant al tema dels sis mesos entre ajut i ajut que figura al Reglament, no respon a cap realitat especial i es pot mantenir en tot els casos de necessitat que figuren al Reglament i que ja ho desvirtuen com a tal impediment, ja que no es tracta, hi insistim, d'un element de dret administratiu, sinó de situacions socials i econòmiques de risc que cal treballar i, en aquest sentit, la planificació de l'ajut és una decisió tècnica que, això sí, tal com estableix la normativa vigent, cal justificar. El fet que hi hagi sis mesos està bé que figuri al Reglament, però, en tot cas, el mateix Reglament ha d'establir els mecanismes per poder-lo superar, perquè no respon a una situació real.

Quant als criteris de valoració que figuren als annexos del Reglament, vull fer les reflexions següents. Respecte al total de punts i la conseqüència de la quantitat de l'ajut, tant per cent sobre la demanda, a l'annex figuren criteris de valoració en punts que, d'acord amb el número obtingut, després generen un tant per cent sobre la quantitat demanada, o sigui, que si en demanen cent i el resultat en punts és 30 doncs és el 30% de la quantitat demanada. Creiem també que s'ajusta malament la seva aplicació mecànica a les situacions socials en què haurem ajudat. Per això creiem que ha de prevaldre sempre el criteri professional amb la justificació corresponent.

Aquest criteri és vàlid de forma general, però creiem que és important tenir en compte el criteri dels mateixos treballadors socials quan hi hagi raons perquè la quantitat de l'ajut superi el número que mecànicament surt. Posaré un exemple: si hi ha una família que té una necessitat imperativa d'un ajut de 300 euros i el resultat és de 100, aquest ajut de 100 segurament no li servirà per res, perquè haurà de buscar els 200 euros

d'alguna altra manera. Per tant, això, en moltes circumstàncies, no s'adequa a la realitat.

Finalment en una situació d'augment de la crisi de reducció dels ajuts socials efectius, per la via directa com l'RMI, el PIRMI famós, o per la indirecta, amb l'encariment a la desaparició de serveis públics gratuïts, especialment amb matèria d'ensenyament i sanitat, el caràcter subsidiari dels ajuts socials municipals passa lamentablement a tenir un caràcter d'entrada econòmica única per a moltes famílies i moltes llars. Caldria o caldria fer un estudi de la situació social i econòmica del municipi i un seguiment de la seva evolució per prendre les mesures adients. En cap cas, però, no poden suposar una reducció de la quantitat absoluta prevista per als ajuts del pressupost municipal, com ha estat, sinó que hauria de tenir un augment suficient per garantir com a mínim que les famílies sense recursos fossin ateses mínimament a nivells municipals amb les seves necessitats bàsiques. En aquest sentit, caldria tenir en compte també les amputacions d'altres recursos del municipi, com Creu Roja i Càritas, és a dir que, en tot cas, demanem a la Regidoria que realitzi aquest estudi, que és complementari d'alguna manera al mateix Reglament, i que faria una radiografia de quina és la situació social que tenim avui dia a la població. Revisar el Reglament veiem que és compatible amb aquestes idees i que a més han acceptat les esmenes presentades, que totes venien en aquest mateix sentit que he explicat de donar més prevalença al mateix criteri tècnic, tot i que per això mateix hi hem donat el nostre vot positiu.

### **La Sra. Noemí Condeminas**

Bé, vull agrair a tots els grups que han donat suport a aquest Reglament i que han fet que fos possible. Vull recordar, perquè penso que és el que toca, que aquest Reglament neix de la direcció del senyor Xavier Serra en l'anterior mandat, fruit d'una demanda que ja tenia del mateix cos tècnic dels Serveis Socials de l'Ajuntament i que avui, sota el nostre, ha pogut veure la llum final. Per a la gent que no ho sàpiga, és bàsicament una eina que ajuda a validar i a donar suport a tot l'equip de Serveis Socials, que és el que finalment dictamina el què i el com a l'hora de donar una ajuda, i és una miqueta una base reguladora, és a dir, garanteix d'alguna manera que tots els masnovins puguin accedir de la mateixa manera i amb igualtat de drets a les mateixes prestacions, evidentment, sempre que compleixin els mateixos requisits, i sempre, evidentment, com ara comentava el Xavier, en casos puntuals tenint en compte que de les excepcions se'n podrà retre compte dintre d'aquest Reglament. És un reglament que neix nou i, per tant, evidentment, estarem oberts, igual que hem acceptat les esmenes, perquè creïem que eren positives, doncs estarà obert a possibles modificacions si així ho requereixen els estudis posteriors o la situació econòmica de cada moment. Moltes gràcies.

### **10) Desestimació de la petició d'indemnització realitzada en data 7 de desembre de 2011, amb número de registre d'entrada 11516, pels suposats danys morals patits en deixar-se sense efecte l'adjudicació d'una plaça d'aparcament en règim de concessió demanial al Mercat Vell del Masnou**

El Sr. Eduard Garcia Gebani, regidor delegat d'Urbanisme, llegeix la proposta següent:

“Vist l'escrit presentat en data 7 de desembre de 2011 per la senyora YYYYYY en què reclama que l'Ajuntament del Masnou li retorni la quantitat de 4.257,53 euros, corresponent al 20% del preu total de la concessió demanial d'una plaça d'aparcament al Mercat Vell del Masnou, i en què sol·licita una indemnització per import de 600 euros pels suposats danys morals patits en deixar-se sense efecte l'adjudicació de la plaça esmentada.

Atès que la responsable de Comptabilitat de l'Ajuntament va emetre informe en el qual manifestava que, en compliment de l'acord del Ple de l'Ajuntament del 19 de maig de 2011, ja s'havia procedit a retornar a la senyora YYYYYY l'import que havia dipositat, corresponent al 20% del preu total de la concessió referida, més els interessos meritats entre la data del dipòsit i de la notificació de l'acord esmentat.

Vist l'informe emès en data 16 de març de 2012 per la responsable de Promoció Econòmica, en el qual es manifesta textualment el següent:

*“En data 21 de setembre de 2011 la Sra. YYYYYY va rebre la notificació de la resolució dictada pel regidor delegat de Promoció Econòmica, amb data 20 de setembre de 2011, en el qual se li adjudicava la plaça número 33 del pàrquing del Mercat Vell, en règim d'abonament, disposant del termini del 23 al 29 de setembre per formalitzar la reserva. Si transcorregut el termini no formalitzava la reserva s'entenia que hi renunciava.*

*En data 7 d'octubre de 2011, se li envia una carta, amb el registre de sortida núm. 2011/5943, per correu ordinari informant-li que en no formalitzar la reserva s'arxiva el seu expedient.”*

Vist l'informe emès en data 18 d'abril de 2012 per la responsable adjunta d'Urbanisme, en el qual es manifesta literalment el següent:

*“Que s'emet en relació amb l'escrit presentat en data 7 de desembre de 2011 per la senyora YYYYYY en què sol·licita la devolució de l'import de 4.257,53 €, abonat en concepte del 20% del preu total de la concessió demanial d'una plaça d'aparcament al Mercat Vell, més 600 € en concepte de danys morals, després que se li notifiqués l'acord del Ple de l'Ajuntament en virtut del qual s'acordava deixar sense efecte el procés d'adjudicació de places d'aparcament en règim de concessió demanial, en compliment de la sentència dictada en data 24 de març de 2011 pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.*

#### **ANTECEDENTS:**

*La senyora YYYYYY va ser adjudicatària d'una plaça d'aparcament en règim de concessió demanial a la zona del Mercat Vell.*

*En compliment del que preveia la clàusula 11a del plec de condicions que regulava l'adjudicació de les places esmentades, la interessada va dipositar el 20% del preu total de la concessió, que ascendia en el seu cas a 4.257,53 €, i la resta del preu l'hauria d'haver pagat l'adjudicatària en el moment de signatura del contracte.*

*En data 24 de març de 2011, la Secció Tercera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar sentència, en virtut de la qual estimava en part els recursos d'apel·lació interposats tant en nom i representació de la senyora ZZZZZ i la senyora HHHHH, com de l'Ajuntament del Masnou contra la sentència del Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 12 de Barcelona, amb data 3 de novembre de 2008, revocant la sentència esmentada, i en el seu lloc, anul·lant i deixant sense efecte jurídic el “Projecte d'obres d'arranjament de l'espai del Mercat Vell”, definitivament aprovat el dia 21 de desembre de 2006, únicament pel que fa a les previsions que conté, per via directa o indirecta, sobre la titularitat o propietat privada de les places de l'aparcament subterrani previst i desestimava la resta de pretensions contingudes en els esmentats recursos d'apel·lació interposats.*

*Com a conseqüència de l'exposat anteriorment, la mateixa sentència preveia que, un cop ferma l'esmentada resolució, la mateixa Sala procediria a plantejar a les parts qüestió d'il·legalitat de la previsió de l'epígraf "Ingressos" de l'apartat 1.5 de l'Estudi Econòmic Financer del Pla de Millora Urbana, quan en concepte d'"Aportació Ajuntament" es preveu una partida econòmica de 710.877 euros corresponent a la "Venda de 45 places d'aparcament", així com de qualsevol altra que, directament o indirectament, persegueixi la mateixa finalitat.*

*En data 28 de març de 2011, la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya dicta una interlocutòria en virtut de la qual es planteja a les parts la qüestió d'il·legalitat en relació amb la previsió continguda a l'epígraf "Ingressos" de l'apartat 1.5 de l'Estudi Econòmic Financer del Pla de Millora Urbana del Mercat Vell del Masnou, pel que fa a la referència que fa com "Aportació Ajuntament" d'una partida econòmica de 710.877 euros corresponent a la "Venda de 45 places d'aparcament", així com de qualsevol altra que directament o indirectament persegueixi la mateixa finalitat.*

*A la vista de les anteriors resolucions, i atès que el Tribunal va considerar nul qualsevol règim d'aprofitament de l'aparcament del Mercat Vell que comportés un ús privat de les places d'aparcament, encara que sigui en règim de concessió, el Ple de l'Ajuntament, per acord de data 19 de maig de 2011 va executar la sentència dictada en data 24 de març de 2011 i va deixar sense efecte el procés d'adjudicació en règim de concessió demanial a 50 anys de les places d'aparcament del Mercat Vell, ordenant la devolució dels imports dipositats pels adjudicataris, corresponents al 20% del preu total, amb els interessos de demora que s'hagin pogut meritjar des de la data del dipòsit fins a la data de notificació de l'acord.*

*Aquest acord va ser notificat a la interessada en data 1 de juny de 2011.*

*En data 8 de setembre de 2011 la Secció Tercera de la Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va declarar la il·legalitat i va anul·lar "la previsió continguda en l'epígraf "ingressos" de l'apartat 1.5 de l'Estudi Econòmic Financer del Pla de Millora Urbana del Sector del Mercat Vell del Masnou, quan en concepte d'"Aportació de l'Ajuntament" preveu una partida econòmica de 710.877 euros corresponents a la "Venda de 45 places d'aparcament", així com la de qualsevol altra disposició de la mateixa normativa del planejament que directa o indirectament persegueixi la mateixa finalitat."*

*La senyora YYYYY, mitjançant escrit de data 7 de desembre de 2011, sol·licita la devolució de l'import de 4.257,53 €, abonat en concepte del 20% del preu total de la concessió demanial d'una plaça d'aparcament al Mercat Vell, més 600 € en concepte de danys morals, després que se li notifiqués l'acord del Ple de l'Ajuntament, d'acord amb les al·legacions següents:*

- *La interessada considera que la sentència en execució que deixa sense efecte l'acord d'adjudicació de la concessió no afectava l'acord d'adjudicació referit ni considerava nul·la la concessió, sinó que únicament anul·lava parcialment el projecte d'obres d'Arranjament del Mercat Vell quan es preveïés en aquest directament o indirectament la titularitat o propietat privada de les places de l'aparcament subterrani previst. A més, afegeix que no s'ha dictat la fermesa de la sentència que declara la qüestió d'il·legalitat.*
- *D'altra banda, la interessada manifesta en el seu escrit que s'hauria d'haver seguit el procediment de declaració de nul·litat o el procediment de declaració*

*de lesivitat, previstos a la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.*

- *Finalment, la senyora YYYYYY reclama, en virtut del que disposa l'article 35 de la Llei 30/2007 de contractes del sector públic, una indemnització de 600 € en concepte de danys morals.*

*Respecte a l'escrit esmentat, han emès un informe la responsable de Comptabilitat i la responsable de Promoció Econòmica de l'Ajuntament:*

- *La responsable de Comptabilitat de l'Ajuntament manifesta que el Departament d'Intervenció, en data 16 de desembre de 2011, en compliment de l'acord del Ple, va retornar l'import corresponent al 20% del preu total de la concessió, més els interessos meritats.*
- *D'altra banda, la responsable de Promoció Econòmica en el seu informe manifestava que a la interessada se li va oferir la utilització en règim d'abonament de la mateixa plaça d'aparcament que li havia estat adjudicada en règim de concessió demanial, però davant la manca de resposta de la mateixa es va arxivar l'expedient.*

*A la vista dels antecedents anteriors s'ha de manifestar que malgrat que la senyora YYYYYY manifesta la seva disconformitat amb el contingut de la resolució del Ple de l'Ajuntament del 19 de maig de 2011 perquè considera que la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data 24 de març de 2011 no anul·la el procés d'adjudicació de les places d'aparcament, en el petitum del seu escrit es limita a sol·licitar la devolució de l'import dipositat en concepte del 20% del preu total de la concessió i la indemnització de 600 euros pels suposats danys morals patits com a conseqüència de deixar sense efecte el procés d'adjudicació. Així les coses, aquest informe se centrarà en aquestes dues qüestions:*

*Respecte a la devolució de l'import corresponent al 20% del preu total de la concessió, més els interessos meritats, es considera que ja s'ha satisfet la pretensió de la interessada a la vista de l'informe de la responsable de Comptabilitat de l'Ajuntament.*

*Pel que fa a la petició de la interessada del pagament per part de l'Ajuntament de 600 euros en concepte d'indemnització pels danys morals patits, cal manifestar que es reclama aquesta quantitat a tant alçat, sense justificar la seva procedència, ni definir quins danys morals ha patit, ni tan sols demostrar la seva existència, condicions totes elles indispensables per al reconeixement del dret a la indemnització.*

*D'altra banda, cal manifestar que l'Ajuntament ha complert el que preveu l'article 35 de la Llei 30/2007, de contractes del servei públic, ja que en la resolució del Ple de l'Ajuntament per la qual es deixava sense efecte el procés d'adjudicació de les places del Mercat Vell ja es preveia, com a compensació als afectats per la resolució, el pagament dels interessos meritats entre la data del dipòsit del 20% i la notificació de l'acord referit, essent aquest l'únic perjudici que, en tot cas, se li ha pogut causar a la interessada.*

*Més tenint en compte, que tal com consta a l'informe emès per la responsable de Promoció Econòmica de l'Ajuntament, malgrat que a la senyora YYYYYY se li va oferir en reiterades ocasions la mateixa plaça d'aparcament però en règim d'abonament, aquesta no ha contestat mai a aquest oferiment.*

*Per tot l'exposat, considero que s'ha de desestimar la petició efectuada per la senyora YYYYY de pagament de 600 euros en concepte d'indemnització pels suposats danys morals patits en deixar-se sense efecte l'adjudicació d'una plaça d'aparcament en règim de concessió demanial al Mercat Vell del Masnou.”*

Atès que el Ple és l'òrgan de contractació del procés d'adjudicació de les places d'aparcament del Mercat Vell en règim de concessió demanial.

En ús de les atribucions conferides a la corporació Municipal, es proposa l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Desestimar la petició continguda a l'escrit presentat per la senyora YYYYY amb data 7 de desembre de 2011, sobre la devolució de l'import corresponent al 20% del preu total de la concessió demanial d'una plaça d'aparcament al Mercat Vell, més els interessos meritats entre la data del dipòsit de l'esmentada quantitat fins a la notificació de l'acord i deixar sense efecte l'adjudicació, atès que ja es va procedir a retornar l'import referit a l'interessada, a la vista de l'informe emès per la responsable de Comptabilitat d'aquest Ajuntament.

**Segon.** Desestimar la sol·licitud d'indemnització efectuada per la senyora YYYYY en el mateix escrit, per import de 600 euros, pels danys morals que suposadament se li han causat en deixar-se sense efecte l'adjudicació d'una plaça d'aparcament en règim de concessió demanial, pels motius exposats als informes emesos per la responsable de Promoció Econòmica i per la responsable adjunta d'Urbanisme, els quals es transcriuen a la part expositiva del present acord.

**Tercer.** Notificar el present acord a la interessada.”

El president sotmet a votació la proposta, amb el resultat següent: 18 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA i GIM) i 2 vots d'abstenció (PP). S'aprova per majoria absoluta.

**11) Ratificació de l'escrit presentat davant el Departament de Territori Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya formulant requeriment previ a la via contenciosa administrativa, previst a l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, en relació amb l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 22 de setembre de 2011, en virtut del qual s'aprovava definitivament la Modificació Puntual del Pla general d'ordenació al Nucli Antic i Eixample del Masnou**

El Sr. Eduard Garcia Gebani, regidor delegat d'Urbanisme, llegeix la proposta següent:

“Vist l'escrit d'Alcaldia de data 1 de juny de 2012, presentat al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya en data 5 de juny de 2012, en virtut del qual l'Ajuntament formulava requeriment previ a la via contenciosa administrativa, previst a l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, en relació amb l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 22 de setembre de 2011, en virtut del qual s'aprovava definitivament la modificació puntual del Pla general d'ordenació al nucli antic i eixample del Masnou, i se sol·licitava que es modifiqués el redactat del punt 1.2 de la resolució referida en el sentit exposat a l'escrit esmentat, que es transcriu a continuació:

*“En Pere Parés i Rosés, que actua com a alcalde president de la vila del Masnou, en virtut del que preveu l’article 53.1 a) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d’abril, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya*

## **MANIFESTA**

*Que en data 7 de maig de 2012 va ser publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya l’acord de la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona, de data 22 de setembre de 2011, en virtut del qual s’aprovava definitivament la modificació puntual del Pla general d’ordenació al nucli antic i eixample del Masnou, promoguda per l’Ajuntament del Masnou, incorporant d’ofici un conjunt de prescripcions. De conformitat amb el que preveu l’article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció de la contenciosa administrativa es formula **REQUERIMENT PREVI** a la via contenciosa administrativa, en relació amb el punt 1.2 de la resolució esmentada, d’acord amb les següents*

## **CONSIDERACIONS:**

*Al punt 1.2 referit de la resolució de la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona es condiona la implantació d’un programa bifamiliar segons el mòdul de 70 m<sup>2</sup>/habitatge al compliment dels requisits següents:*

- *en primer lloc, que aquesta només sigui aplicable en parcel·les que afronten a carrers d’amplada igual o superior a 6 m, i*
- *segonament, que aquestes garanteixin la reserva d’aparcaments corresponent mitjançant una àrea qualificada de Bg o Bg1.*

*El PGO anterior a la modificació no establia cap limitació a la densitat, cosa que ha produït una transformació urbana del model de la casa de cos a blocs plurifamiliars en àrees centrals del municipi .*

*D’altra banda, l’epígraf Bg o Bg1 no correspon a cap qualificació urbanística del pla, sinó a un paràmetre edificatori de la zona de nucli antic (clau 10)*

*L’opció de l’ús bifamiliar, a raó de 70 m<sup>2</sup> de superfície mínima d’habitatge, prové de la voluntat expressa de mantenir la tipologia edificatòria de la casa de cos del Maresme, molt característica del Masnou. Justificada des de la reducció explícita de la densitat, el manteniment del model tipològic actual i un estudi global de les reserves d’aparcaments en àrees de nova transformació com és el cas de les reserves previstes a sectors com l’Estampadora o l’Illa Centre.*

*Per tot el considerat, caldria eliminar la vinculació de l’ús en àrees que tinguin una àrea qualificada de Bg o Bg1 en tant que no manté els criteris ni els objectius centrals de la MPGO.*

*Per tant, el redactat que es proposa és el següent:*

*"En qualsevol cas, la implantació d’un programa bifamiliar segons el mòdul de 70 m<sup>2</sup>/habitatge serà d’aplicació en carrers d’un ample igual o superior a 6 m. Les parcel·les amb àrees destinades a aparcament Bg i Bg1 estaran destinades a aparcament".*

*Per tot l’exposat,*

## **DEMANO:**

*Que es tingui per formulat el requeriment previ a la via contenciosa administrativa, previst a l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, en relació amb l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 22 de setembre de 2011, en virtut del qual s'aprovava definitivament la modificació puntual del Pla general d'ordenació al nucli antic i eixample del Masnou, i de conformitat amb el contingut del present escrit, es modifiqui el redactat del punt 1.2 de la referida resolució en el sentit exposat per l'Ajuntament."*

En ús de les atribucions conferides a la corporació municipal, es proposa l'adopció dels acords següents:

**Primer.** Ratificar el contingut de l'escrit en virtut del qual s'ha formulat requeriment previ a la via contenciosa administrativa previst a l'article 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, en relació amb l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 22 de setembre de 2011, en virtut del qual s'aprovava definitivament la modificació puntual del Pla general d'ordenació al nucli antic i eixample del Masnou, i se sol·licitava que es modifiqués el redactat del punt 1.2 de la referida resolució en el sentit exposat per aquest Ajuntament.

**Segon.** Donar trasllat del present acord al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya."

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 20 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, ICV-EUiA, PP i GIM). S'aprova per unanimitat, majoria absoluta.

## **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. Primer, volia fer un petit resum de quin és el motiu d'aquest acord. Des de fa més de cinc anys, l'Ajuntament ha treballat per aprovar aquesta modificació del Pla general de la qual avui parlem i la veritat és que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona no ens ho ha posat gaire fàcil. Aquesta modificació tenia bàsicament dos objectius fonamentals. El primer era impedir la massificació del Masnou, intentar que, malgrat el que deia el Pla general del 1985 i també el del 2001, que el Masnou arribaria a tenir 25.000 habitants, doncs intentar que no s'arribés a aquesta xifra, sobretot perquè era impossible, si arribàvem a aquesta xifra, dotar els habitants que complementarien els actuals 22.400 fins als 25.000 dels serveis necessaris, perquè el Masnou no té capacitat física per encabir aquests serveis. I això ho feia proposant que en determinats sectors del municipi s'establís una densitat, és a dir, que no s'admetessin habitatges d'una superfície inferior a 70 metres quadrats. I el segon objectiu fonamental era també mantenir, en la mesura que fos possible, l'estructura que hi ha en algunes zones del Masnou. Doncs bé, jo crec que, malgrat que s'ha explicat moltes vegades i de totes les maneres als tècnics de la Comissió d'Urbanisme, ells no han entès mai aquesta filosofia i per això deia que no han posat facilitats a l'Ajuntament.

Una mostra més d'aquesta tasca, que no crec que hagi estat una tasca feta expressament, però sí que n'ha dificultat l'aprovació, és que l'acord el va adoptar la Comissió d'Urbanisme el 22 de setembre del 2011 i que, en canvi, no es va publicar al DOG fins al dia 7 de maig de 2012, és a dir, que han hagut de passar més de vuit mesos entre l'aprovació per la CUP i la publicació al DOG, i no creiem que la raó sigui que les retallades que la Generalitat ha aplicat als serveis públics de salut, ensenyament i serveis socials hagin arribat fins i tot a qüestionar el nombre de pàgines que es poden publicar al DOG; per tant, és per això que el nostre Grup vol que —i per



això faig aquesta intervenció— consti en acta el rebuig del nostre Grup a aquesta actuació laxa del Departament de Territoris i Sostenibilitat, que entenem que ha perjudicat el nostre municipi. No hi ha cap argument que justifiqui que entre una aprovació i una publicació hagin de transcórrer set mesos.

En segon lloc, tal com vaig dir a la Comissió Informativa de Foment, crec que el text que s'ha proposat i que el regidor no ha llegit, perquè a la proposta no hi és, és un escrit que ja s'ha tramès, sobretot pel que fa al segon paràgraf, tot i que ha estat pactat amb els tècnics de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, no es pot considerar una mostra del bon ús. Us llegiré l'escrit perquè veieu el perquè faig aquesta afirmació. Diu:

“En qualsevol cas, la implantació d'un programa familiar, podeu posar dos habitatges segons el mòdul de 70 metres quadrats per habitatge, serà d'aplicació en carrers d'un ampli igual o superior a 6 metres.” Fins aquí no gaire problema, però diu a continuació: “Les parcel·les en àrees destinades a aparcament BG i BG1 seran destinades a aparcament.” Doncs bé, com a mal menor, si la intenció d'aquest segon paràgraf és dir que les zones destinades a ús d'aparcament és respectar aquest ús, el text és una poca-soltada, no caldria dir-ho, però el que és més preocupant és si se'n fa una altra interpretació diferent, perquè aquesta redacció es podria arribar a interpretar en el sentit que les parcel·les en les quals hi hagi àrees marcades amb BG i BG1, que vol dir baixa amb garatge, no vol dir res més, haurien de destinar la totalitat de la parcel·la a l'ús d'aparcament, la qual cosa atempta clarament, primer, contra l'esperit de la modificació, però també contra els interessos dels seus propietaris.

Nosaltres no vam presentar cap esmena a la Comissió Informativa, perquè l'escrit ja s'havia tramès i, per tant, l'esmena no tenia sentit, però sí que ara, com que des del moment en què l'escrit arriba a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona fins que la Comissió respon potser poden passar set mesos més, entenem que el Govern tindrà la facilitat per tornar-hi a contactar més i proposar-los un redactat que sigui més entenedor. I nosaltres fem una proposta de redactat que diria el següent. La primera part és la mateixa canviant ample carrer ample per ampliar, però diu que, en qualsevol cas, la implantació d'un programa d'unifamiliars, segons el mòdul de 70 metres quadrats per habitatge, serà d'aplicació en carrers d'una amplada igual o superior a sis metres i sense que en cap cas les finques que continguin àrees limitades com ABG i BG1 puguin ser objecte d'exempció del deure de reserves d'aparcament establert a l'article 271, que entenem que això sí que és justament el que volia la Comissió d'Urbanisme. Llavors, nosaltres el que demanem al Govern és que amb els contactes que hi haurà ara des de la recepció per Urbanisme de l'escrit que va remetre l'Alcaldia fins que finalment la Comissió doni el vistiplau al redactat que sigui, intentin que aquest redactat similar sigui el que formi part de l'aprovació definitiva del text. Gràcies.

## **12) Modificació del pressupost número 6/2012, per suplement de crèdit**

El Sr. Llorenç Birba Fonts, regidor delegat d'Hisenda, llegeix la proposta següent:

“Vist que per poder procedir a la comptabilització del pagament d'aquelles factures acollides al RDL 4/2012 i la normativa derivada, de les quals a la sessió del Ple de 17 de maig es va efectuar el reconeixement extrajudicial corresponent, es fa necessari habilitar les partides adients al pressupost de 2012.

Atès que a l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, s'estableix la possibilitat de dur a terme expedients de modificació per suplement de crèdit.

Vist que l'article 52.2 f) i 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya estableix que l'aprovació de la modificació del pressupost és competència del Ple de l'Ajuntament per majoria simple, es proposa l'acord següent:

**Primer.** Aprovar la modificació pressupostària del pressupost 2012 per suplement de crèdits número 6/2012, dins el pressupost, el qual per capítols és el següent:

<b>SUPLEMENT DE CRÈDIT NÚM. 6/12</b>		
CAPÍTOL 6	INVERSIONS REALS	<b>171.474,46</b>
CAPÍTOL 2	ADQUISICIÓ DE BÉNS CORRENTS I SERVEIS	<b>20.732,20</b>

Les despeses anteriors es financen a partir de la font de finançament següent:

CAPÍTOL 9	VARIACIÓ DE PASSIUS FINANCERS	<b>192.247,66</b>
-----------	-------------------------------	-------------------

**Segon.** Exposar l'acord de la modificació anterior pel termini de quinze dies a la Intervenció municipal de l'Ajuntament, mitjançant un edicte al BOP i als taulers d'anuncis de la corporació a l'efecte d'examen i possibles reclamacions dels interessats. Aquest acord es considerarà definitiu si no s'hi presenten reclamacions en contra durant el termini d'exposició pública, i entrarà en vigor en l'exercici al qual es refereix, quan s'hagi complert el que disposen l'article 112.3 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 169 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals."

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 17 vots a favor (CiU, ERC-AM PSC-PM, PP i GIM) i 3 vots en contra (ICV-EUiA). S'aprova per majoria absoluta.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Bé, el nostre Grup ha votat en contra d'aquest punt, perquè ja vam votar en contra del pressupost municipal i també vam votar en contra, el més de maig passat, del reconeixement extrajudicial d'aquestes factures, per la mateixa raó per la qual aquí també ho hem fet, i continuem creient que ni la despesa corresponent al Mercat Vell per un import de més de 165.000 € ni la que correspon a serveis de jardineria, que té un import de més de 20.000 €, no s'haurien d'admetre, ja que no existeix ni justificació suficient ni informes tècnics que avalin l'obligació de l'Ajuntament de fer front a aquesta despesa. Per tant, entenem que, amb aquest acord, Convergència i Esquerra Republicana han agreujat l'economia del Masnou en més de 186.000 €.

### **El Sr. Llorenç Birba**

No, només per recordar-li que, excepte aquests 20.000 € d'aquest tractament fitosanitari i jardineria, la resta són actuacions, els 172.000 € són actuacions dels anys 2007, 2009 i 2010, i això els va correspondre fer-ho a vostès i ara el que fem simplement és reconèixer aquestes factures.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

M'agrada que em faci aquest recordatori, Sr. Birba, perquè algú podria pensar que no tenim memòria, però tenim memòria. Ja li vaig dir al Ple del mes passat que la factura del Mercat Vell, que en realitat és una factura que correspon a una certificació extraordinària, no l'havia acceptada el Govern perquè cap dels tècnics municipals no

avalava el que avalava la direcció facultativa, això ja va quedar clar al Ple passat, i no m'importa que torni a quedar clar, i li vaig dir també que a l'expedient del mes passat no hi havia ni la signatura. Jo no sé si avui serà, però al Ple del mes passat no hi havia ni la signatura d'un tècnic municipal que avalés aquesta certificació, ni la signatura de la secretària. Per això he reiterat el que vaig dir al Ple passat i és que no hi havia ni justificació ni informes tècnics que avalessin l'obligació de l'Ajuntament d'assumir aquesta despesa, nosaltres no la vam assumir, l'han assumida vostès. I per això dic que han agreujat l'economia del Masnou en 186.000 €, al nostre entendre de manera injustificada.

### **El Sr. Llorenç Birba**

Escolti'm, el procediment, si no hi estaven d'acord, havien d'haver retornat la factura i iniciar el procediment en contra de l'empresa. Si no, tenim una factura aquí i l'hem d'acceptar. En tot cas, en paral·lel, hi ha unes despeses que sí que l'Ajuntament ha reconegut que no pertocuen i en paral·lel amb aquest reconeixement s'inicien els procediments que corresponen per no pagar-ho.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. A veure, com vostè sap, aquesta factura no es va presentar en època de l'anterior mandat, sinó que es va presentar en aquest mandat; per tant, si que algú havia de retornar la factura eren vostès, no nosaltres.

Abans de passar al bloc de suggeriments i de contestes de l'Equip de Govern, hi ha alguna contesta que vulgui donar? Sí? D'acord.

### **13) Control dels òrgans de Govern municipals**

#### **a) Contesta de l'Equip de Govern als suggeriments i preguntes de la sessió anterior**

### **El Sr. Eduard Garcia**

Per donar resposta a les diferents preguntes que es van adreçar al Ple anterior començaria pel Sr. Frans Avilés. Pel que fa als jocs infantils de plaça d'Espanya, s'ha fet ja l'aprovació de despesa per reposar el gronxador que es va treure al seu dia i s'estan buscant alternatives per substituir el joc, que consisteix en una mena de plataforma rodona on els nens puguen per donar-hi voltes. Pel que fa a aquest últim joc, s'estan buscant alternatives a l'existent, ja que el paviment de sorra que hi ha en aquella plaça no és el tipus més adient, ja que el més habitual en aquests casos, i és el que ha passat en aquest cas concret, és que es fan malbé els coixinets, en col·locar-s'hi sorra i impedir que el mecanisme funcioni correctament, i, a part, es tracta d'una avaria molt cara. Per tant, s'ha decidit que es canviarà per un altre joc. Esperem, doncs, que ben aviat puguin entrar en funcionament els nous jocs.

Per donar resposta al Sr. De las Heras en relació amb l'estat d'ocupació dels habitatges socials del Masnou, vull indicar-li que, qui té la propietat d'aquestes promocions de protecció oficial ubicades al municipi del Masnou és l'INCASÒL, que du a terme la gestió del seu patrimoni de protecció oficial a través de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya. És l'Agència de l'Habitatge de Catalunya la que s'encarrega de vetllar per al bon ús dels habitatges, així com de la gestió i el seguiment dels contractes d'arrendament. Ens consta que periòdicament s'efectuen revisions integrals dels habitatges i els contractes que gestiona, i que té un protocol establert per als casos d'impagament de la renda del lloguer. Les últimes dades que tenim és que, en data 10 d'abril de 2012, hi havia quatre habitatges disponibles desocupats, dos a la

promoció del Sector Llevant i dos a la promoció de Can Jordana, que són els que actualment es troben en fase d'adjudicació.

Per donar resposta també a Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa, referent també als habitatges i a les normes que regulaven el procés dels quatre habitatges desocupats, en règim de protecció oficial, a les promocions de Can Jordana i Llevant, vull indicar-li, primer de tot, que, tal com es posa de manifest a la resolució del recurs que el seu Grup Municipal va presentar, les normes particulars del procés d'adjudicació dels quatre habitatges amb protecció oficial del Masnou van ser aprovades per l'Agència Catalana de l'Habitatge, que és l'òrgan competent a aquest efecte, i que l'acord de l'Ajuntament n'és un vistiplau, sense possibilitat de modificació.

Pel que fa a l'incompliment de la voluntat municipal continguda als convenis signats entre l'Ajuntament del Masnou i la Generalitat de Catalunya, s'ha de dir que a les normes particulars per a l'adjudicació de quatre habitatges amb protecció oficial al municipi del Masnou, en règim de lloguer, s'estableix un ordre de preferència dels sol·licitants en funció del compliment o no d'un seguit de requisits, de manera que tenen preferència respecte a la resta de sol·licitants els menors de 35 anys que acreditin estar empadronats al Masnou i amb una antiguitat continuada de tres anys, i és residual la possibilitat que hi accedeixi una persona que no reuneixi aquests requisits.

I, si s'obre aquesta possibilitat, també és a fi d'evitar que cap habitatge no quedi buit, ja que sempre que hi hagi persones que, encara que siguin de fora del nostre municipi o majors de 35 anys, els necessitin s'haurien de poder ocupar. D'això se'n diu solidaritat.

Pel que fa a la possible vulneració dels convenis als quals vostè fa referència, li vull indicar que, respecte al límit d'edat de 35 anys, s'ha de dir que cap dels dos convenis signats al respecte no determinava l'edat màxima per accedir a un habitatge de protecció oficial:

- El conveni de Can Jordana només preveu que els habitatges es destinaran "preferentment" a famílies joves.
- El conveni del sector Llevant (signat en data en què vostè era tinent d'alcalde d'Urbanisme i Habitatge) no fa ni tan sols aquesta referència.

Tampoc no s'estableix als convenis esmentats cap criteri per determinar què s'entén per "residència habitual i permanent al municipi", de manera que exigir tres anys d'empadronament continuat al Masnou considerem que és un termini adequat, tenint en compte que la Llei pel dret a l'habitatge impedeix exigir més temps.

Pel que fa a l'ampliació de termini al qual vostè feia referència, li indicar que el període donat en el procediment actual coincideix amb el termini que es va donar als procediments anteriors, tant l'any 2006, quan el període es va establir del 24 d'abril al 26 de maig, com en el procediment de l'any 2008, que va ser del 2 al 30 de juny, procediment en el qual vostè era regidor d'Habitatge.

Per acabar, li vull indicar que en el procediment d'adjudicació actual s'han tramitat 169 sol·licituds, enfront de les 157 que es van tramitar l'any 2006 i les 128 que es van tramitar en el procediment del 2008, fet que demostra que hi ha hagut temps suficient per presentar aquestes sol·licituds, així com la documentació requerida.

En relació amb la pregunta número 5, sobre si qui subscriu considera que les normes aprovades fa uns anys per a l'adjudicació dels habitatges de Can Jordana i Llevant limitaven els drets fonamentals de les persones, vull recordar-li que les normes a les quals vostè fa referència ja diferien quant al requisit d'empadronament, i passaven del mínim de nou anys que es demanaven a Can Jordana als tres que es van fixar per al sector Llevant, termini que es manté a les normes actuals. Dit això, i quan es pretén comparar, és necessari contextualitzar els fets a analitzar en el moment en què se situen, ja que difereix en gran mesura el context de l'any 2006, quan s'aprovaren les normes d'adjudicació de Can Jordana, del context de l'any 2008, quan s'aprovaren les del sector Llevant. Sense anar més lluny, significa que l'entrada en vigor de la Llei 18/2007 de 28 de desembre del dret a l'habitatge va suposar un canvi radical en l'establiment del criteri d'empadronament. Recordem que el preàmbul diu: *“La regulació, a més, afronta un altre aspecte delicat sobre el qual el Síndic de Greuges ha cridat l'atenció, que és el referent a la tensió entre l'exigència d'empadronament en un municipi concret i la lliure circulació dels ciutadans, exigència que provoca, a més, greuges en determinats col·lectius de persones. La solució que es dona és equilibrada i respectuosa amb el nivell local, ja que, d'una banda, per a la inscripció en el Registre de Sol·licitants d'Habitatge amb Protecció Oficial és suficient tenir la residència i trobar-se empadronat a Catalunya, sense demanar cap termini, i d'altra banda, per poder optar a un habitatge amb protecció oficial en una promoció específica en un municipi concret, no caldrà estar empadronat sempre i en tot cas en aquest municipi, llevat que l'administració promotora decideixi introduir aquest requisit expressament, cosa que pot fer sense superar un determinat percentatge d'habitatges i sense exigir més de tres anys d'antiguitat per als sol·licitants d'habitatge de lloguer, justificant la raó de la dita reserva. La norma introdueix un mecanisme que flexibilitza el conjunt i alhora garanteix la compensació de l'oferta d'habitatge amb protecció oficial entre municipis, remetent al Pla territorial sectorial d'habitatge la concreció, si s'escau, d'una reserva màxima pel que fa a persones empadronades.”*

Tot això és el que deia el preàmbul d'aquella Llei del 2007. Aquest preàmbul, d'altra banda, queda convenientment desenvolupat al capítol IV de la Llei anteriorment esmentada. Cal recordar, també, que aquesta llei fou aprovada quan era precisament el partit al qual vostè representa, ICV-EUiA, qui tenia les competències, en l'àmbit nacional, en matèria de medi ambient i habitatge.

Així doncs, les normes actuals es troben emparades, i respecten, allò que diu la normativa vigent en matèria d'habitatge, i no són, per tant, comparables, en haver canviat el marc legislatiu, a d'altres que han estat aprovades amb anterioritat a l'entrada en vigor de les mateixes normes.

Pel que fa a la pregunta sisena, sobre si les normes aprovades mantenen l'esperit d'aquestes promocions, primer de tot, vull manifestar que discrepem de la seva visió apocalíptica, sobre el fet que persones majors de 35 anys i sense residència al Masnou copin les llistes d'espera, tal com vostè indica. He d'indicar-li que, segons les dades provisionals de què disposem, de les 169 sol·licituds rebudes, 128 corresponen a residents al municipi, 83 dels quals són de menors de 35 anys.

Així doncs, tal com ja li vaig manifestar, i a causa del nombre de pisos a adjudicar, així com a la prioritat que es donarà en el sorteig als menors de 35 anys residents al Masnou, creiem que, la solució adoptada, permet complir les exigències de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya així com mantenir l'esperit de les promocions de ser destinades a menors de 35 anys residents al Masnou.

Informo que no hi havia en les respostes que també vaig passar al seu dia quina era la rotació d'habitatges al nostre municipi o el nombre de renúncies que hi ha hagut al llarg del temps que fa que funcionen les dues promocions de quinze habitatges.

Per donar resposta a la Sra. Elena Crespo, referent a la llicència d'activitats de l'empresa Dogi, vull indicar-li que el mes de novembre del 2010 l'empresa DOGI va rebre un requeriment de l'Ajuntament per tal que presentés un informe de control inicial favorable per poder exercir l'activitat.

Abans de passar el control inicial, l'activitat s'havia d'ajustar al projecte presentat i a les condicions de la llicència concedida. Per aquest motiu, Dogi va presentar un llistat de les tasques que li mancava per realitzar. Durant aquests mesos, l'enginyera municipal va anar fent inspeccions periòdiques a les instal·lacions de Dogi per tal de comprovar els avenços de les feines.

Els treballs es van allargar fins al mes de desembre de 2011, moment en què Dogi va contractar l'entitat ambiental de control Atisae per tal que realitzés el control inicial. Però com que la implantació de l'activitat havia sofert modificacions, no canvis substancials, respecte al projecte original en els aspectes ambientals i de protecció contra incendis, era preceptiva la seva aprovació prèvia per part de l'Ajuntament. A més, les modificacions que concernien els aspectes de protecció contra incendis necessitaven informe favorable de Bombers de la Generalitat.

Un cop rebut l'informe de Bombers i fets els informes preceptius, l'expedient va passar a la Ponència Ambiental Municipal el 30 de maig de 2012 i va rebre una informe favorable condicionat al fet que es garanteixi que les distàncies màximes dels recorreguts d'evacuació des de qualsevol origen d'evacuació compleixin els requisits de l'apartat 6.3 annex II del Reglament de seguretat contra incendis dels establiments industrials i al fet que es completés la instal·lació d'extintors.

Per acabar, al juny es va aprovar per Junta de Govern Local els canvis no substancials que demanava aquesta llicència, i crec que amb això dono resposta a totes les preguntes pel que fa a les meves regidories que s'havien formulat.

### **El Sr. Pere Parés**

Bé, abans d'iniciar el torn de preguntes adreçades a l'Equip de Govern, per al coneixement dels regidors i regidores que formen part d'aquest Ajuntament, a part de la informació tramesa ahir en Junta de Portaveus als portaveus, i per al coneixement del públic en general, faré esment als decrets que ha llegit abans la senyora secretària. Aquestes coses passen sovint inadvertides i, per tant, aquí cal una explicació de l'alcalde amb molta profunditat i amb molta cura.

Aquesta setmana, entre dilluns i dimecres, s'han produït dos canvis importants de retirada de delegacions. El primer s'ha produït amb el senyor Ferran Flo, aquí present, arran d'una situació difícil que es vivia a Manteniment i, per tant, amb la incorporació de l'antic cap tècnic de l'Àrea, això era el mateix dia, i li van ser retirades les delegacions de Manteniment. El senyor Flo, que és una persona noble, és una persona digna, va ser el primer que va posar el càrrec a la meua disposició, a disposició de l'alcalde, i aquest fet ja per si mateix l'honora. Aquest fet per si mateix dóna, jo diria, profunditat i una visió de la seva qualitat humana i de la seva qualitat ètica. Solament per aquest fet, jo crec que aquest senyor mereix una segona oportunitat i, per tant, li han estat retirades les competències, les delegacions de l'Àrea de Manteniment, però aviat li seran designades noves tasques dintre de l'Equip de Govern.

El segon fet és que la senyora, avui aquí no és present, per tant jo els demano, a partir d'ara, evidentment, doncs que parlem de tot això, però bé, demano als membres d'aquesta sala, a tothom en general, sisplau, que siguem molt respectuosos per la situació, a més a més difícil, que està vivint en aquests moments la senyora Judit Rolán Romero, que ha estat destituïda. Ha estat destituïda, i això vol dir que se li han retirat les competències, se li ha retirat el rang de tinenta d'alcalde que ocupava i evidentment la dedicació que tenia al seu càrrec. I ha estat destituïda per manca de confiança, sobretot per una manca de relació bona o una relació normal. Hi podem estar d'acord o no hi podem estar d'acord, les coses no... Però la relació normal que cal tenir amb les entitats, amb els treballadors, i doncs per què? Doncs a la seva àrea doncs no assumia les tasques. Per tant, he de dir-vos que en el primer cas, el senyor Flo, a partir d'ara i de manera, bé, després ja veurem el cartipàs, però en el primer cas doncs les tasques que tenia encarregades el senyor Flo a l'Àrea de Manteniment, doncs les té encarregades el senyor Jordi Matas, i en el segon cas, les de la senyora Judit Rolán Romero, a qui jo mateix he demanat que presenti la seva renúncia, i bé, a data d'avui no ho ha fet, per tant, ja veurem què passa els propers dies. Les tasques que ella tenia encomanades han estat encarregades a la senyora Noemí Condeminas. Bé, aquesta és una notícia que jo crec que s'havia de donar i, per tant, evidentment, a partir d'ara poden fer les preguntes, que intentaré contestar.

## **b) Sugeriments i preguntes adreçades a l'Equip de Govern**

### **El Sr. Francisco Avilés**

No fa gaires mesos que ha començat a funcionar l'Oficina de Gestió Tributària aquí, a l'Ajuntament, i ens agradaria saber, bé, hi ha una persona que és la que porta aquesta Oficina i ens agradaria saber com, o sigui, el procés de selecció perquè hagi aquesta persona, si ha estat l'Ajuntament o ha estat la Diputació la que ha fet la gestió per triar la persona indicada per portar a terme aquesta tasca. Bé, volem que ens informin sobre com ha estat el procés de selecció, si és que se n'ha encarregat l'Ajuntament o si és que ha estat iniciativa de la Diputació, que ens ho aclareixin.

I, bé, jo tenia alguna intervenció preparada en relació amb els fets, però, bé, entenc que l'explicació l'havia de donar l'alcalde. De fet, jo no volia parlar gaire, perquè, el que passa és que, en vista que en principi de les lectures dels decrets i amb les informacions d'Alcaldia no s'havia explicat, doncs, pensava que s'hauria de fer. Entenc que és una qüestió que hauria d'explicar l'alcalde. Coincideixo plenament amb el que ha dit al principi de la seva intervenció, en relació amb el regidor Ferran Flo, i m'alegro molt sincerament que la seva experiència pugui ser encara més profitosa per a l'Ajuntament, i ho crec molt sincerament i, per tant, els felicito a tots dos que s'hagin posat d'acord i que signifiqui que tinguem encara Ferran Flo per molts anys. Així ho entès jo i és una cosa que a mi ja em va bé.

I, d'altra banda, és cert que, lògicament, com que no hi ha aquí la persona indicada, crec que, bé, igualment nosaltres preferíem de moment no fer comentaris respecte a aquesta qüestió i esperarem a valorar-ho potser en un Ple posterior, o bé, ja ho veurem, segurament quan en tinguem l'ocasió. L'única cosa que hauria de dir que ha mancat —de fet estem debatent una situació greu, perquè, en definitiva, és un equip de govern o un equip de Convergència i Unió format per vuit regidors, i hi ha hagut aquí suficients canvis de regidories que afecten un 25% dels regidors— és que com a mínim els regidors que formen part de l'Equip de Govern o els portaveus hauríem pogut tenir una informació molt més àgil, que l'hem haguda de tenir a vegades a través de mitjans de comunicació del poble, a vegades per tercers... Entenc que per respecte a l'oposició no hauria estat bé haver informat puntualment sobre uns fets, sobretot en

els altres casos, que poden tenir repercussions, no? Perquè no és qüestió d'un canvi de regidoria, sinó que estem parlant d'alguna cosa més seriosa, i crec que ens n'haurien d'haver explicat alguna cosa més i, sobretot, puntualment. Bé, esperem que en properes ocasions en parlarem, n'estic segur, i ja ens hi posicionarem.

### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

Gràcies, senyor alcalde. Bé, primer, vull agrair les respostes que ens ha donat el Sr. Garcia a les preguntes de l'altre Ple, però només vull comentar-li que les preguntes que li vaig fer eren molt més concretes. Li vaig demanar pels pisos, una per l'estat del pagament de les quotes dels llogaters, si n'hi havia molts que estaven al dia o no, i li vaig preguntar també pel tema de si hi havia pisos ocupats, i veig que aquestes dades no me les ha facilitades. Sí que hi havia una relació extensa i he vist el detall de la llista d'espera de la gent del Masnou i la que no és resident a la vila. Entenc que la gestió de l'Incasòl total... O sigui, crec que aquestes dades les hem d'aconseguir i penso que la resposta propera ha de ser una mica més àmplia. Li agrairia, doncs, que ens ho poguéssim concretar una mica més per al proper Ple.

Després, volia fer tres preguntes o suggeriments i comentaris per a l'Equip de Govern. Començaré per la segona, la que tenia en segon ordre. És una pregunta, bé, un tema que m'he trobat al poble, He vist que s'han envaït amb adhesius molts senyals de trànsit, estops i diversos senyals, uns senyals que a més incideixen en la seguretat de tots els vianants i vehicles, i penso que és un fet preocupant. D'una banda, perquè és un acte de vandalisme i, de l'altra, perquè encara no s'han netejat els senyals en data d'ahir, que hi vaig fer una ullada, vaig fer una volta, i encara hi eren, hi havia molts senyals bruts. M'agradaria saber, primerament, si han posat mitjans suficients per solucionar-ho, per temes de seguretat; en segon lloc, si saben qui són els incívics que han fet aquestes accions, i, finalment, si ho saben, això espero, i els localitzen, que tinguin la multa que es mereixen per un acte incívic envers tots els ciutadans.

Després volia comentar un tema sobre *El Masnou Viu*. Estava rellegint-lo, el tinc per aquí, l'últim *El Masnou Viu*, el de la Festa Major, per veure una mica com ha d'anar la Festa Major, què és el que s'escriu, que és el que estem pagant entre tots, el pressupost d'*El Masnou Viu*, i he vist a l'última Junta de Govern que són uns vint mil euros i escaig l'any, que sembla que s'ha licitat de nou, etc. I bé, que m'he trobat amb aquest *El Masnou Viu* i m'he entretingut a analitzar-lo amb una mica més de cura, que potser no en d'altres, i hi he vist moltes fotos del senyor alcalde, fotos i moltes fotos —de 24 pàgines he trobat que hi havia 12 fotos dels membres de Govern, i he descomptat la pàgina en què sortim tots fent el comentari per no duplicar. En un dels actes en concret en què es va fer una entrega d'uns equips informàtics per a uns casals, hi havia tres fotos de tres membres del Govern donant ordinadors als uns i als altres. No sé si això és propaganda o què és, però jo penso que una notícia tan precisa no calia explicar-la tant.

Després, què més m'hi he trobat a *El Masnou Viu*...? Doncs miri, m'hi trobat molt sabó, sabó per a vostès mateixos, s'ensabonen constantment. Miri: sabó a l'article de la plataforma pesquera, sabó en el conveni del pavelló de patinatge, sabó en el tema de la inserció laboral... Tot és sabó per a vostès mateixos. No ho sé, jo crec que això és un mitjà públic, que el paguem entre tots, i no és de l'Equip de Govern. Penso que, si és dels partits polítics, que cada partit faci la seva revista i que hi posi el seu sabó, però en aquesta, que és de tots, almenys que no hi surtin aquestes coses, no? Jo demanaria això.

Després, què més m'hi he trobat...? M'hi he trobat un article, que jo no sé si l'ha vist el senyor Birba, però trobo un article petitet en el qual l'Ajuntament fa un lament sobre el



fet que ha hagut de cobrar aquest any un 13,2% més de l'IBI i diu, és clar, nosaltres hem cobrat el 3,2% i, ostres, és que l'Estat ha posat un 10 —ve a dir alguna cosa així. I diu: “sí, és clar, l'Estat ha posat un 10% durant dos anys per intentar arreglar molts municipis que estan sense un duro i ho hem assumit”. Jo formo part de l'equip del PP i, és clar, he d'assumir aquestes coses, no ens agraden a ningú, però jo pago igual que vostès, però, és clar, el que no diu aquest article és que aquests diners ja s'han gastat, o sigui, es lamenten d'aquest 10% però ja està gastat, aquí i allà, i això no ho diuen, o sigui, que se n'han beneficiat ells, però l'article realment és una mica esbiaixat i no m'agraden els articles esbiaixats quan són articles que haurien de ser una mica més exactes.

Després, hi ha una sèrie de coses que no he trobat dins d'*El Masnou Viu* i li poso com a suggeriment que no hi ha participació ciutadana, d'això que parlem, no es veu gaire, o si no aquest Reglament que estem votant... Jo penso que, a vegades, ho comentàvem, no calen tants reglaments i calen més actuacions, és a dir, aquest Reglament, si no el féssim i féssim més actuacions, potser gairebé que ni caldria. Si hi hagués veus dels veïns..., però no hi ha veus d'associacions, no hi ha veus de queixa, no hi ha cartes de lectors, ningú no protesta, i n'hi ha, perquè la gent protesta; doncs això ha de sortir en un mitjà públic com és *El Masnou Viu*.

Llavors, la meua pregunta és si continuaran amb aquest tipus d'*El Masnou Viu*, que és com un No-Do però en color. Després, vejam si escoltaran els problemes i les solucions, si parlaran realment de la problemàtica del poble, perquè veig que no han parlat de la problemàtica de la Policia, no han parlat de la problemàtica de les associacions, no han parlat de la problemàtica de l'escola de música, etc. Doncs per a això no necessitem cap diari d'aquest tipus, no? Jo espero que facin un replantejament de l'actuació d'*El Masnou Viu* i, ja que és un diari de tots els ciutadans, doncs que reflecteixi informacions per a tots i de tots els ciutadans.

Després, volia comentar un altre tema i és el de les destitucions. Vejam, destitució i lloc de treball, diguem-ne cessament, destitució i no destitució, diguem-ne com sigui, diguem que són moviments de l'Equip de Govern. Ahir ens ho van comentar a la Junta de Portaveus, ens en van informar, va ser a les vuit de la tarda. Avui, al Ple, ho ha comentat la senyora secretària quan ha modificat una sèrie de punts que, si no estàs molt atent, no te n'assabentes, i després ho explicarà el senyor alcalde. Bé, jo ja ho sabia abans, per on? Per ràdio *macuto*, és clar, ho ha dit abans el Sr. Avilés. És que és per ràdio *macuto*. No pot ser que els membres del consistori ens assabentem d'aquestes coses per ràdio *macuto*. Penso que tenim dret, com a representants que som de la ciutadania en primera línia, a saber qualsevol moviment, qualsevol fet que pugui afectar el nostre consistori, tant dels membres del Govern com de l'oposició o fets rellevants, i estem sent ignorats, i en això no hi ha dret. Jo penso que és una queixa formal que he de fer davant del senyor alcalde, perquè penso que estem sent ignorats en molts actes que està fent aquest Govern, i així ho vull manifestar. I aquest és un acte molt senzill, no hauria costat res enviar un correu electrònic, fer-nos una trucada telefònica explicant-nos la situació. Penso que és un fet rellevant i, dels fets rellevants, n'hem de ser degudament informats, i no com ara, que penso que som ignorats i ho he de manifestar davant del Ple. Espero una correcció de la seva actitud envers l'oposició, que som nosaltres. I per ara, res més, gràcies.

### **La Sra. Carmen Martínez**

Jo, seguint amb la revista No-Do, que deia el meu company, l'Associació de Veïns de Vila Jardí, Santa Madrona, s'ha queixat o he rebut una queixa perquè no reben mai aquesta revista o la reben molt poc, tot i que han donat l'adreça moltes vegades.

També és cert que m'indiquen que ja fa molts anys, no és d'aquest mandat, abans, tampoc no la rebien i han tornat a donar l'adreça i esperen rebre-la, eh!

També un grup de senyores a la platja, que jo no sé si és competència de l'Ajuntament, ho ignoro, o sigui, si la costa entra per aquí, em demanen per la maroma, aquella corda —són persones grans— i no sé si està posada ja o no, però m'ho han reclamat i dic, bé, doncs ho preguntaré al Ple.

### **El Sr. Pere Parés**

L'any passat també es va fer aquesta actuació. La tenim prevista. No sé si l'han posada o està a punt de posar-se.

### **La Sra. Carmen Martínez**

Sí, doncs moltes gràcies.

### **La Sra. Elena Crespo**

Gràcies, senyor alcalde. Nosaltres tenim unes quantes preguntes. La primera, adreçada a la Sra. Sílvia Folch. Ens agradaria conèixer si ja tenen quin és l'estat del disseny de l'organigrama actual, no només de l'Àrea de Manteniment, que vam reclamar al Ple anterior. Entenem que és una necessitat que encara no està assolida per aquest Ajuntament; per tant, demanem, si us plau, de totes les àrees municipals, saber qui fa què en aquesta casa.

A la Sra. Noemí Condeminas. Ens agradaria saber, bé, jo ho dic per les noves competències, ja entenem que provisionals, però ens agradaria saber qui ocupa actualment l'espai d'entitats de Ca n'Humet i en quin règim de cessió. També, quina és la programació de Joventut per a aquest estiu.

També reclamem que demanin la memòria de l'EAP a Ensenyament a la Generalitat —EAP són els equips d'atenció psicopedagògica, que són professionals que atenen els nens i nenes d'aquest poble que tenen necessitat educatives especials. Voldríem —sabem que no és competència municipal— però voldríem tenir la informació de la memòria de quina és l'atenció dels casos i un informe de l'EAP, exactament, i un informe tècnic d'interpretació d'aquestes dades, quina és la freqüència amb què aquests equips van atendre casos a les escoles i, bé, quatre números amb la seva interpretació.

També vull comentar si coneix l'oferta dels casals d'estiu privats, perquè hi ha molta publicitat pel poble d'iniciatives privades que munten casals d'estiu de diferent índole i, bé, simplement vull recordar-li que aquests casals han de seguir una normativa, i una normativa normalment es regula a través dels serveis de Joventut i, tot i que no és competència municipal, també entenem que, com a mínim, Joventut hauria d'informar del compliment d'aquesta normativa, donar alguna sessió informativa per saber si aquesta oferta de serveis privats compleix la normativa pública que es demana.

També hem sentit campanes que hi ha rumors d'acomiadaments d'interins del CAP del Masnou, de l'Àrea Bàsica de Salut. Volíem saber si en tenien coneixement, si sap quina part de la plantilla afecta aquesta suposada regularització i, bé, li demanem que faci una reunió amb la gerència del CAP i amb els Serveis Territorials de Sanitat perquè ens posin en antecedents de quina és la previsió en aquest sentit.

I després voldríem conèixer si s'ha fet o està previst fer alguna acció per commemorar el Dia contra la Violència de Gent Gran, que és aquest mes, si el nostre Ajuntament té actualment el protocol que la Llei de detecció de casos de violència en gent gran recomana que es tingui, ja que és un tipus de violència molt poc coneguda però és una xacra important.

Al Sr. Jordi Matas, com a nou referent del Servei de Manteniment, li volíem preguntar quin és el producte amb el qual es fumiga l'arbrat de la via pública, perquè hem vist les recomanacions que posen a sota de l'arbrat i intuïm, amb tot el desconeixement, però intuïm per les recomanacions que el grau de toxicitat deu ser alt.

També li demanaríem que ens informés de la freqüència de treballs de jardineria als diferents espais públics i si s'està complint.

També voldríem conèixer el nombre de la flota de vehicles que té la unitat de Manteniment per treballar, l'ús que se'n fa i l'estat.

I, finalment, al Sr. Jaume Oliveras, primer vull felicitar-lo pel seu canvi de parer sobre els usos socials de Ca n'Humet, ja que hem tingut coneixement que va autoritzar-hi un partit de futbol; per tant, entenc, que ha obert el paraigües dels usos socials de la sala, concretament a les associacions de joventut del seu partit. Voldríem veure la instància de petició d'aquest ús, així com l'autorització motivada i la factura de cobrament del preu públic de la sala.

I, d'altra banda, també li demano el balanç econòmic de l'última actuació de música clàssica de Ca n'Humet del cap de setmana passat, així com el volum d'entrades venudes.

I, finalment, si ens pot informar mínimament de quines són les línies generals de l'edició d'enguany del Ple de Riure, ja que no n'hem tingut cap coneixement. Gràcies.

### **El Sr. F. Xavier Serra**

En primer lloc, vull reclamar una demanda que vaig fer en aquest mateix Ple, em sembla que va ser al febrer del 2012. Ja ho sé que normalment la senyora Condominas sol contestar amb temps i forma, però aquest cop, que jo sàpiga, no, i per tant li ho recordo. En concret vaig demanar les memòries corresponents als anys 2010 i 2011 tant les que entreguem a la Diputació com les que entreguem a la Generalitat de Catalunya, em sembla que el 2011 ja estaven fetes, les del 2010 segur, i, per tant, com que no tinc constància que ens hagi arribat per cap via, per això les reclamo.

La segona era recordar una altra demanda que vaig fer en aquest cas al seu moment al senyor Ferran Flo a la sessió informativa que vam fer al mes passat, el dia 14 de maig, en la qual justament demanàvem, en el mateix sentit que ho ha fet la meua companya fa un moment, l'organigrama de Manteniment, i demanàvem també els nomenaments i encàrrecs de tasques que s'havien realitzat, els documents d'aquests nomenaments, i els encàrrecs i els òrgans municipals que havien pres les decisions corresponents. Això consta a l'acta. Jo sé que ara hi hagut tot aquest moviment, i tornem a fer la demanda i ho farem amb paciència, però demanem que ens facilitin aquesta informació.

En tercer lloc, ja han arribat —i suposo que vivint al Masnou és fàcil que tothom tingui una experiència o una altra respecte a això— les conseqüències de la massificació de vehicles que pateix el nostre municipi els caps de setmana. Això no és una qüestió d'aquest Equip de Govern, sinó que és perquè estem en un municipi de platja i la gent

ve a la platja el cap de setmana, i, evidentment, en una situació econòmica com la que tenim de crisi, en què la gent surt amb més dificultat, la platja és potser el darrer lloc gratuït on la gent pot gaudir de temps lliure. Ara bé, aquesta massificació té tota una sèrie de conseqüències, que són les que ens preocupen a nosaltres, com l'increment del soroll; les molèsties que dificulten el descans dels veïns i les veïnes, incloent-hi el comportament dels incívics; l'augment de la manca de disciplina viària, amb cotxes que circulen per vies reservades a veïns o inclòs en contra direcció; aparcament en qualsevol lloc del municipi sense fer cas dels senyals de circulació; l'estat de brutícia de la platja després d'un cap de setmana, o els problemes de circulació al Camí del Mig, on s'aparca de manera indiscriminada envaint fins i tot el pas en algunes ocasions.

Tot això mereix l'atenció de l'Equip de Govern i volíem fer al regidor corresponent les preguntes següents, entenc que la majoria per a governació excepte alguna qüestió de civisme que pot anar a alguna altra regidoria. Té vostè constància d'aquest augment de circulació els caps de setmana? Suposo que sí. Té vostè estudis sobre aquest tema? Què significa això? Ha rebut queixes de la manca de disciplina viària els darrers dos mesos? Quines queixes? A què fan referència? Té prevista alguna mesura concreta? Quina actuació pensa fer al Camí del Mig? Com pensa el senyor regidor mantenir la disciplina viària els caps de setmana? I pensa el regidor impulsar algun pla especial de disciplina i de civisme per als caps de setmana?

I, finalment, hem vist a *El Masnou Viu*, tal com s'hi ha fet referència anteriorment, que s'havia inaugurat el nou equipament de la sala d'ordinadors, crec que era a Can Malet, si no ho recordo malament, amb la benedicció del senyor rector. Voldria preguntar si aquest era un acte d'iniciativa municipal i, si ho era, quin és el criteri que fa que un ajuntament, que és una institució aconfessional, faci benediccions.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Bona nit, mireu, com ja s'ha comentat en alguna intervenció anterior, la situació que s'ha produït aquests dos o tres dies és de suficient importància com perquè aquest regidor hagi renunciat a fer un seguit de preguntes com acostuma a fer a cada Ple i em limitaré a fer únicament una pregunta i dues demandes, sense oblidar de contestar-li al Sr. Eduard Garcia, que tindrà oportunitat de fer-ho. Primer, vull agrair-li la seva resposta, que serà contestada convenientment al proper Ple, però només li recomano que, si una part del temps que ha dedicat vostè a contestar la pregunta que li vaig fer jo l'hagués dedicada a revisar el text del qual hem parlat abans, relacionat amb la modificació del Pla general, segurament no s'hauria produït la meua intervenció, perquè crec que vostè està suficientment qualificat per esmenar l'errada que vam cometre, entenc que per poca dedicació.

Bé, mireu, nosaltres no som un grup que acostumem a aprofitar-nos dels mals moments, no ho hem fet mai i ho seguirem sense fer ara, però això no ens ha d'impedir manifestar quina és la nostra opinió respecte al que ha succeït aquests dies. No insistiré en la demanda que ja han fet tant el regidor del Partit Popular com el regidor del GIM quant a l'exigència d'una transferència immediata i l'accés a la informació de regidors que no formen part del Govern. La compartim com a grup i, per tant, ja s'ha demanat abans, no insistiré en aquest tema, però fixeu-vos que és la primera vegada en trenta-tres anys d'ajuntaments democràtics que al Masnou es produeix una situació com la que estem vivint aquests dies. Aquesta manca de precedents posa de manifest la gravetat dels fets que l'han provocada. Amb dos cops de bolígraf o tres, l'alcalde del Masnou, Pere Parés, ha prescindit de dos dels seus regidors de govern, que, a més, ho són de part del seu partit, Convergència Democràtica de Catalunya.

En tots dos casos, molts podran dir que ha estat la crònica de dos cessaments anunciats. En tots dos casos, el nostre Grup Municipal afirma que, tot i que, efectivament, el i la tinent d'alcalde cessats han comès moltes errades en la gestió de les seves regidories, el Govern en el seu conjunt i l'alcalde com el seu president són els principals responsables polítics d'aquest desastre sense precedents al nostre municipi. El Govern, perquè sempre ha donat suport amb el seu vot o amb la seva inhibició a les seccions del regidor i la regidora ara cessats; l'alcalde, perquè a més és el responsable de la seva inclusió a les llistes electorals i d'atorgar-los llocs d'especial responsabilitat dins del seu Govern i ha estat incapaç de corregir les seves actuacions, no sabem si perquè li ha mancat coratge polític o, el que seria més greu, perquè coincidia amb l'objectiu de les actuacions.

Des de fa mesos hi havia una paràlisi a Manteniment, regidoria que té assignat més de la cinquena part del pressupost municipal, més de quatre milions d'euros, paralització que ha tingut com a conseqüència la degradació de l'espai públic; la paralització dels registres de serveis contractats a tercers, alguns de tan importants com la neteja de carrers, la recollida d'escombreries i el manteniment de la via pública; la manca d'atenció a les demandes de les entitats veïnals i els centres escolars, i també, s'ha de dir, la manca de suport a les activitats organitzades pel mateix Govern municipal, activitats públiques.

Aquesta paràlisi ha estat afavorida per decisions clarament errònies, com la de destituir el responsable tècnic perquè no responia al perfil exigint pel tinent d'alcalde de l'àrea, substitució que es va produir sense tenir-ne preparat el relleu i més d'una vegada s'ha sentit en aquest Ple el rebuig d'alguns grups de l'oposició a aquesta actuació. D'aquesta decisió, com deia abans, en són responsables el regidor, l'Equip de Govern i l'alcalde del Masnou, responsables que també es van cobrir de glòria en el procediment preparat per designar la persona substituïda, en donar el vistiplau a un procés en el qual es permetia que, tot i que en el moment de l'elecció del responsable rellevat s'havia exigint una titulació d'enginyer o similar, ara, a l'hora de seleccionar substituït o substituïda, una de les persones acceptades com a aspirants a cobrir aquell lloc de treball fos, amb tots els respectes, una auxiliar administrativa, i el que és més greu, que finalment fos aquesta persona l'escollida com a nova responsable de Manteniment i, per tant, fos nomenada per ocupar aquell lloc de treball per un Decret d'Alcaldia similar als que avui ens estem referint.

Hem d'afegir que vam haver d'esperar que el Grup Municipal d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida Alternativa entrés per registre un escrit en el qual denunciava aquesta actuació i demanava les explicacions corresponents perquè l'alcalde signés un altre Decret que deixava sense efecte l'anterior i tornava a deixar Manteniment orfe de responsable tècnic.

Totes aquestes actuacions han provocat a la vegada un estat creixent d'insatisfacció entre els treballadors i treballadores del mateix departament, en veure que, per manca de directrius tècniques i polítiques, no podien donar cobertura a totes les demandes d'actuació que els arribaven.

En el cas d'Ensenyament, Joventut i Infància, Igualtat i Drets Civils hem tingut moltes mostres de la manca d'idees i de bones pràctiques del Govern municipal. Pràcticament des de l'inici del mandat hem estat testimonis de l'acumulació de queixes per part d'AMPA, escoles, usuaris de Ca n'Humet, usuàries del CIRD, etc.

Ara bé, si bé és cert que aquesta Regidoria tenia una persona designada com a responsable política, no és menys cert que al costat i per damunt d'aquest cap visible

hi ha el Govern i l'alcalde del municipi. Decisions com la disminució del pressupost d'Ensenyament, l'augment de les tarifes de les escoles bressol municipals en un 45% en menys de sis mesos o la del tancament, després rectificada, de l'Escola Municipal de Música del Masnou, menystenir els serveis del CIRDA, o els problemes de gestió de Ca n'Humet que en algun cas van requerir la intervenció de la Policia Local i dels Mossos d'Esquadra són decisions conjuntes i, per tant, el Govern i l'alcalde en són coresponsables.

És per això que creiem que el Govern hauria de donar explicacions públiques de les raons que han motivat aquests dos cessaments o dimissions, digueu-ne com vulgueu, i és per això que preguntem a l'alcalde: és conscient l'alcalde del Masnou de la insatisfacció del municipi pel que fa a les polítiques desenvolupades en els àmbits de Manteniment i Serveis Municipals, Ensenyament, Joventut, Infància, Igualtat i Drets Civils? Quines han estat les raons que han provocat el cessament dels responsables d'aquestes regidories? Quines han estat en la seva opinió les actuacions errònies que s'han produït en el primer any de mandat en aquestes regidories? Quines són les decisions que pensa prendre com a principal responsable del Govern municipal per corregir-les en el futur més immediat possible? No creu l'alcalde que, en la situació actual, el que escau és presentar una qüestió de confiança al Ple per tal de saber si continua disposant d'un suport polític suficient per poder seguir dirigint el Govern municipal?

El nostre Grup ho considera absolutament necessari i és per això que li demana que el proper mes de juliol inclogui un punt en l'ordre del dia del Ple ordinari en el qual es plantegi una votació de confiança a la gestió de l'Alcaldia i a la seva continuïtat.

I la demanda és que ara ja fa tres hores ha finalitzat el concert de final de curs de l'Escola Municipal de Música del Masnou. El concert, que ha tingut lloc a Ca n'Humet, ha comptat amb una important assistència d'alumnes i famílies que han omplert el recinte. Ara bé, entre els assistents, per segona vegada, no hi havia cap dels regidors o regidores que formen part del Govern municipal, fet que ha estat motiu de crítica per part d'algunes de les persones assistents.

Demanem a l'Equip de Govern que, si realment creu en el projecte de l'Escola Municipal de Música, en doni mostres i, a partir d'ara, faci tot el necessari per assistir a activitats que com la d'avui, que posen de manifest que al Masnou l'opció de l'Escola Municipal de Música pública i de qualitat és una realitat, i, com avui han cantat al final de l'acte, l'EMMUM *is on fire* —és anglès, però tothom ho entén. Gràcies.

### **La Sra. Marta Neira**

Bé, lamento molt haver de dir el que diré tot seguit, però no puc callar, perquè quan veiem que des del poder es coacciona i es vol reprimir el debat polític i la discrepància, els que creiem en la democràcia no podem callar.

Vull que sàpiga tothom que el senyor alcalde ha presentat una querella contra el regidor Sr. Ernest Suñé pel sol fet de gosar criticar el seu comportament en relació amb la seva empresa Parés i Solé. Això és extremament greu. Els que exercim funcions públiques en democràcia hem d'estar oberts a ser criticats, va en el sou. Podrem rebatre les crítiques amb més o menys fortuna o callar i haurà qui, per manca d'arguments, buscarà excuses o teixirà cortines de fum, però el que no es pot fer mai sense travessar una línia vermella molt delicada és reaccionar a les crítiques amb amenaces i querelles com ha fet vostè. Perquè amb la seva actitud intenta forçar el debat polític, legítim i obligat en tota institució democràtica i plural, com el del nostre Ajuntament, i contaminar-lo amb la justícia, que prou problemes té. I tot i que això és

greu, no és el pitjor. El pitjor és que amb la seva actitud no pretén res més que coaccionar-nos i posar-nos la por al cos, i fer això és més propi d'actituds autoritàries. Per això no podem ni volem callar.

Vostè sap perfectament —i si no ho sap és que el seu advocat l'ha assessorat molt malament— que no guanyarà mai la seva demanda judicial contra l'Ernest Suñé i, si sabent això l'ha presentada, és només amb l'esperança d'acovardir-nos i així fer-nos callar. Doncs miri, no callarem, no callarem. Què va fer de greu el Sr. Suñé per merèixer aquesta demanda judicial? El mateix que he fet jo mateixa en més d'una ocasió: demanar explicacions sobre la seva implicació, la seva implicació en el suposat saqueig de l'Associació Catalana de Municipis per part del seu anterior secretari general, el Sr. Matas, a través de l'empresa que vostè va crear, Parés i Solé.

Suposo que recorden el cas. Alguns diaris, sobretot *El País*, van informar a bastament sobre la creació d'una empresa que porta el nom del nostre actual alcalde i que l'única activitat que va desenvolupar va ser facturar a l'Associació Catalana de Municipis centenars de milers d'euros, sovint per treballs inexistents o molt per damunt del preu del mercat. Aquesta informació mai no ha estat desmentida, mai, i està sent objecte d'investigació per la justícia amb independència de la qualificació jurídica que mereixi. Tot això fa molta pudor, tanta, que el Sr. Matas es va veure obligat a cessar com a coordinador general de la Diputació de Barcelona.

Bé, Sr. Parés, vostè va crear aquesta empresa quan era regidor d'aquest Ajuntament, que va començar a facturar importants quantitats a l'Associació Catalana de Municipis el mateix dia de la seva creació. Davant d'això, crec que aquest consistori i el poble del Masnou tenim dret a saber si el nostre alcalde va participar deliberadament en la posada en marxa d'aquesta operació fraudulenta envers l'Associació Catalana de municipis, per cert, en perjudici dels recursos que hi aporten els ajuntaments, entre ells el nostre. Vostè, ho repeteixo, llavors era regidor de l'Ajuntament i ara n'és l'alcalde. O bé si només va ser un col·laborador necessari, però involuntari, enredat com un passerell, o potser hi ha una altra explicació... Expliqui-ho.

És demanar gaire que ens ho aclareixi? Jo penso que té l'obligació de fer-ho, miri. En cap moment no ens hem acarnissat intentant fer-li mal per la seva implicació en aquest cas, sobretot no ho hem fet perquè preferim dedicar les nostres energies a altres assumptes —no rigui, és així i ho sap perfectament— més importants per la nostra ciutadania. Hem estat prudents i curosos, i ens hem carregat de paciència convençuts que, tard o d'hora, ens donaria les explicacions que ens deu, que deu al poble, d'aquell del qual vostè és alcalde.

L'únic que ha fet el Sr. Suñé a través de les xarxes socials és requerir-li aquestes explicacions, tal com faig jo ara mateix, i com que en comptes d'explicar-se ataca amb demandes, ho farà amb més insistència. També em demandarà a mi? S'ho pot estalviar, no em tancarà la boca. Vostè dirà que presenta aquesta demanda en defensa del seu honor. Miri, el més alt honor que tenim en democràcia és servir la nostra col·lectivitat i fer-ho amb honestedat, transparència i eficàcia. De moment, qui més mal ha fet al seu honor és vostè mateix, que persisteix a no voler esvaïr els dubtes que planen legítimament sobre la seva honestedat arran de la seva implicació en una operació molt tèrbola.

Miri, quan voluntàriament ens presentem a unes eleccions i assumim responsabilitats públiques, passem a ser personatges públics i no tenim cap dret a escudar-nos en el nostre dret a la intimitat per defugir totes les explicacions que siguin necessàries i el perquè dels nostres actes, ja ho he dit abans, va amb el sou. La seva manca de coratge per donar les explicacions que li demanem diu molt poc sobre la seva

capacitat per exercir amb dignitat el seu càrrec, i la seva reacció coaccionant un membre de l'Ajuntament demostra que malauradament no està a l'altura per exercir-lo.

I miri, senyor alcalde, és que a mi no em deixa de sorprendre mai. Per acabar, vostè ja va demostrar una manca de responsabilitat preocupant quan es va presentar a l'Alcaldia sabent que no s'hi dedicaria plenament, atès que conserva la seva feina, cosa que em sembla normal. El que no em sembla normal és que vulgui fer totes dues coses. Miri, una població com el Masnou, amb 23.000 habitants, necessita un alcalde que es dediqui en cos i ànima al municipi, que li dediqui tot el temps del món, i vostè no ho fa, simplement no ho fa, i a sobre no ha estat capaç d'organitzar un equip i cohesionat al seu voltant, començant per la seva flamant número dos, la senyora Judit Rolán.

Senyor alcalde, si ja has pres la decisió i l'ha feta cessar, molt bé, però la gent ho ha de saber i vostè és el primer que ho hauria de saber: que el fracàs d'aquesta regidora és el seu fracàs, és vostè qui la va escollir com la seva número dos.

Bé, és una obvietat que a Manteniment s'han comès errors molt grans. Home, per començar, a qui se li acut destituir el cap de Manteniment sense tenir-ne substitut, o pretendre que aquesta persona sigui personal administratiu sense més formació. Per això, després de mesos de descobert de Manteniment, han hagut de rectificar.

Que el regidor ha estat mal assessorat, no hi ha dubte, però el que és més greu és que, miri, ja ho ha apuntat el company Màxim, no ens podem creure que aquesta sigui una decisió unilateral d'un regidor. La mala praxi dels regidors, que vostè n'acaba de fer cessar un i a l'altre li ha tret les competències, les seves delegacions, no són decisions d'aquests regidors, això no s'ho creu ningú. Escolti'm, que no fan juntes de govern? Que no es prenen les decisions a la Junta de Govern? Que no té reunions amb cada un dels seus regidors i l'informen de tot i que no requereixen el seu vistiplau? Jo crec que sí. Per tant, vostè és responsable d'aquestes desafortunades decisions i, si no és així, encara és més greu, perquè llavors algú pot dir: qui fa d'alcalde?

Senyor Parés, el que està passant no s'havia vist mai en aquest Ajuntament: el balanç de primer any de govern de Convergència i Unió i Esquerra Republicana se salda amb una crisi del Govern municipal greu, amb un cessament amb el qual encara —pel que veig— vostès encara no saben què passarà i una situació per al company Ferran Flo difícil; una crisi que, pel que es veu, encara no saben com afrontar. Com que és una cosa que ve de lluny, no ha estat una cosa d'un dia per l'altre. Ja haurien de saber qui i què portarà cadascú, ja haurien de tenir una proposta sobre la taula.

És important resoldre aquesta crisi de manera immediata, perquè mentre vostès estan buscant brega, el nostre poble té molts problemes que cal afrontar, i requereix la dedicació i l'entrega del Govern municipal, ocupat fa massa temps a intentar resoldre els seus problemes interns. Realment estem preocupats, necessitem respostes i la ciutadania les espera. Tenen l'obligació de parlar de tot això aquí i ara.

I, finalment, jo vull expressar i vull dir clarament, vull expressar la meua estima personal pel regidor Ferran Flo. Nosaltres tenim discrepàncies claríssimes, vull dir que no ens entendríem i no podríem governar junts, segur, però jo l'aprecio de veritat i per això em sap molt de greu la seva situació i considero que vostè no ha estat acompanyat, perquè —hi insisteixo— penso que les decisions no les ha preses vostè solet, això no s'ho creu ningú, i, per tant, ara el que vull és desitjar-li que en les noves responsabilitats que hagi d'assumir tingui encerts i que tot li vagi molt bé.



## **El Sr. Pere Parés**

No li negaré, Sra. Neira, que la seva intervenció ha estat dura, ha estat dura i, en fi, fins i tot alguns aspectes doncs m'han arribat. Tampoc no li negaré algunes coses que crec que són prou evidents, és a dir, la primera, que estem en un moment doncs de certa... no m'agrada utilitzar la paraula *crisi*, però si en vol dir *crisi*, doncs estic d'acord a dir la paraula *crisi*. Hi ha coses que es fan bé, hi ha moltes coses que es fan bé i que vostè no esmenta, i hi ha coses que es fan malament, evidentment que hi ha coses que es fan malament. Jo recordo que en el debat de la investidura deia alguna cosa similar a això: que no tindriem inconvenient a acceptar aquelles coses que es fan malament i assumir responsabilitats. Jo crec que la pitjor irresponsabilitat que hi hauria ara seria deixar aquests problemes que s'han evidenciat i que vostè ha posat de manifest. En el cas del cartipàs municipal, la pitjor irresponsabilitat seria no fer-hi front, aquesta seria la pitjor irresponsabilitat. Segurament aquelles persones que afronten responsabilitats són aquelles que no tenen res a perdre-hi, m'entén, oi? Sovint hem vist tot això no? Per tant, vejam, hem caigut, i quan caus et fas mal i et peles els genolls, fins i tot pot haver-hi més danys. Jo entenc que vostè matisi la caiguda, però també ens aixequem, ens aixequem i això passa el primer any de govern. No li vull recordar el que va passar el primer any de govern fa quatre anys, no ve a to, ja ho sé.

Quant a altres coses, com el tema Parés i Solé i l'ACM, bé, jo ja vaig dir algunes coses jo també privadament n'hi he confessat algunes altres, i segurament sóc el més passerell d'aquest món, ja que estic en una situació que jo mateix desconec i encara he de veure com ha d'acabar, però sí que vull dir-li dues coses en què vostè s'ha equivocat i convé que el públic ho sàpiga, i segurament no intencionadament: primera, l'alcalde del Masnou no ha posat cap querella a ningú. El senyor Pere Parés ha fet una demanda prèvia de conciliació amb el senyor Suñé, que crec que això no és una querella, això és una demanda prèvia de conciliació. La decisió serà si es presenta la querella o no, i no tinc intenció de presentar la querella, no, no tinc cap intenció de fer-ho. Ara, què passa? Que vostès han fet un judici popular. I no tinc dret a defensar-me? Vostè deia "parlo en nom de la democràcia", no, democràcia també és aquesta, però jo crec que tinc dret de defensar-me i, per tant, doncs jo amb el senyor Suñé personalment no hi tinc res, compartiria amb ell moltes coses, però jo no vull anar més lluny del que he anat, la veritat, així de sincerament i humilment li ho dic. Vist això, si algú vol donar alguna explicació... Sí, sí.

## **La Sra. Marta Neira**

Senyor Parés, a veure què vol dir: l'alcalde o el senyor Pere Parés? És que vostè és l'alcalde les 24 hores del dia no són *dos entidades, dos personas diferentes*. En Pere Parés és l'alcalde, no és que, a veure si li queda clar... El senyor Parés, quan vulgui dir una cosa personal, li diré senyor Parés i quan vulgui alguna cosa com a alcalde... És que no ho entén que és la mateixa cosa?

## **El Sr. Pere Parés**

Vostè pot fer el joc de malabars que vulgui. Ha estat el Pere qui li ha posat una querella, no una querella, una demanda prèvia privada. És un tema privat, no ha estat l'alcalde del Masnou, aquí no hi ha fons municipals que paguin això, no hi ha advocats municipals.

## **La Sra. Noemí Condeminas**

No, només és per donar resposta al tema de la benedicció dels ordinadors. Les altres, és que n'hi ha moltes, i evidentment les vull fer bé, però aquesta, com que és fàcil, la

puc aclarir ràpid. Dels ordinadors no se'n va fer cap festa d'inauguració com a tal. Es van entregar els tres ordinadors als tres casals en dates diferents. A més, jo, en aquell moment, per salut, no estava al cent per cent, i en una de les entregues fins i tot va ser-hi un company meu i no jo directament. El que passa és que coincidíem amb el dia de la festivitat de Can Malet i les celebracions del seu aniversari, i ells van voler donar-li un to festiu i fer un acte una mica més d'inauguració de la sala, al qual ells ens van convidar i, per tant, nosaltres hi vam assistir i ells van voler convidar el mossèn perquè la beneís. Jo em vaig limitar a dir que no tirés aigua al damunt dels ordinadors, que no fos cas que els espatllés, però, fora d'això, respecto tota decisió del casal i res més, simplement era un aclariment. Gràcies.

### **El Sr. Llorenç Birba**

El Sr. de las Heras ha fet referència al butlletí, a la informació de l'IBI. No tenia cap pretensió quan vam aprovar les ordenances fiscals a la tardor i vam explicar al poble que s'apujava l'IBI un 3,2% i, de cop i volta, el dia 31 de desembre van canviar les coses. Ara, la gent s'ha trobat que l'IBI pujava més del 3,2% i, davant de les queixes que començàvem a tenir, doncs vam informar que hi havia aquest diferencial, que representava, amb el 10% addicional, el 13,5%. I una puntualització: aquests diners no estan gastats, perquè tot just al mes de maig, a finals de maig, entrava el primer cobrament, i al juliol entrarà el segon. Per tant, aquests diners no han estat ingressats i no estan gastats.

### **La Sra. Sílvia Folch**

Gràcies, senyor alcalde, només per contestar la pregunta que ha fet el Sr. Fran Avilés respecte al personal que hi ha de la Diputació. Aquest personal no és propi, no hi ha hagut cap procés selectiu, sinó que ha vingut designat directament per la Diputació. Per tant, ha estat escollit per ells. El que sé és que era una oficina, que hi havia personal a Alella, i em sembla que han fet baixar un parell de persones a aquí, a l'Ajuntament, però desconec el perquè l'un o per què l'altre. Han vingut imposats per ells. Gràcies.

### **El Sr. Jordi Matas**

És només per donar resposta referent a *El Masnou Viu*, al repartiment a l'Associació de Vila Jardí. Ens en vam preocupar i es va portar en mà a l'Associació. Per tant, ho han d'haver rebut en tota aquella zona, precisament per les queixes rebudes.

### **El Sr. Ferran Flo**

Bona nit a tothom. Jo volia fer unes puntualitzacions del que s'ha comentat aquesta nit. Fins fa res, cosa d'hores, la meua dona n'és testimoni, he estat decidint el que faria i a última hora no s'havia exactament ben bé realment quina decisió prendria avui.

Evidentment, després dels esdeveniments que hi ha hagut a Manteniment, el més coherent per higiene democràtica i per tot el que ha arribat a passar i per dignitat era que me n'anés, que dimitís, i és el que pensava fer. De fet, el discurs el tinc, el porto aquí, a la bossa, vaig estar fent el discurs de comiat fins dilluns a les tres de la matinada. Les últimes hores hi ha hagut moltes converses i trucades, he parlat amb molta gent, m'han convençut al final que aquí que allà, que tomba que gira, i al final, doncs bé, aquesta tarda, cap allà a les quatre o quarts de cinc de la tarda, he decidit que sí, que continuava, pel partit per Convergència Democràtica de Catalunya, en el qual fa més de vint-i-dos anys que milito, i penso que sí que tinc ganes de continuar-hi

i ho intentarem, a veure, no ho sé. M'ubicaran segurament en una altra àrea, i simplement és això.

Vull dir-vos que, evidentment, per coherència i per dignitat, pensava dimitir i a última hora és quadra així. Vull dir que continuarem tirant endavant, i intentarem treballar i portar les coses a bon terme amb plena decisió. Que sàpiguen que, a més a més, bé, a Manteniment s'ha dit que no hi havia un pla B, i sí que hi havia un pla B. No es va poder dur a terme pel que sigui i no vull entrar ara en aquestes disquisicions. No es podia fer, però sí que hi havia un pla B. Vull dir que tenien decidida una altra persona per portar el comandament de la unitat i no va poder ser. Evidentment, jo em carrego la meua quota de responsabilitat; ara, el percentatge que em pertoca. La resta de l'Equip de Govern també en té i cadascú que assumeixi la seva quota. Simplement això, gràcies i bona nit.

#### **14) Moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-AM de suport al moviment “no vull pagar”**

El Sr. Jaume Oliveras Maristany llegeix la moció següent:

“Catalunya compta amb més de 600 km d'autopistes, en règim de concessió, fet que constitueix un greuge històric respecte la resta de l'Estat. Mentre a Catalunya el 67% de les vies ràpides són de pagament i el 33% gratuïtes, a la resta de l'Estat, la proporció és de 20% de peatges per 80% de lliure circulació. Per exemple, a la Comunitat de Madrid hi ha 500 km d'autovia, dels quals 17 són de peatge; a Andalusia hi ha 1500 km d'autovies gratuïtes per 192 de pagament; a Extremadura totes les vies desdoblades són gratuïtes.

Diversos exemples ens mostren que històricament s'han anat allargant les concessions inicials que hi havia establertes entre les administracions públiques i les empreses concessionàries. Aquest és el cas de l'allargament al 1998 entre els governs de CiU i PP dels trams de l'autopista C32 entre Montgat i Mataró, la concessió inicial de la qual s'acabava l'any 2004 i amb la pròrroga finalitza el 2021; l'allargament del tram de l'AP7 entre Granollers i la Jonquera que del 2004 també s'ha allargat fins al 2021; o el cas de l'allargament el 1997 del tram entre Tarragona i Alcanar, que finalitzava el 1998 i la pròrroga arriba fins el 2019.

A nivell d'amortitzacions, queda demostrat que aquestes ja han estat pagades, tal i com il·lustren els càlculs pels quals, per exemple, el tram entre Montgat i Mataró si bé va costar 21 milions d'euros, al final de la concessió se n'hauran recaptat 3033'7; i el d'entre Tarragona i Alcanar, que va costar 11'7 milions d'euros i se n'hauran recollit 1106'3. Un exemple paradigmàtic posa de manifest, així mateix, el volum de negoci de les autopistes de peatge catalanes envers altres països del voltant: les autopistes franceses de peatge guanyen amb 7000 km els mateixos diners que les autopistes catalanes.

Davant d'aquesta situació de greuge històric que patim els catalans en les nostres infraestructures, neix de manera espontània el moviment “no vull pagar” que ha crescut de manera exponencial les darreres setmanes canalitzant el malestar i ganes d'actuar de molts catalans. Aquest moviment qüestiona el greuge escandalós i la opacitat d'unes concessionàries d'uns peatges que podrien estar del tot amortitzats, i no renuncia a continuar amb les seves actuacions malgrat l'anunci emès pel Govern de la Generalitat de possibles sancions de fins a 100€ contra els conductors que segueixin la campanya.

Per tots aquests motius el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya – Acord pel Masnou proposa al Ple de l'Ajuntament del Masnou els següents acords:

1.- Manifestar la solidaritat de l'ajuntament del Masnou amb aquells ciutadans que s'han adherit a la campanya "no vull pagar" com a forma de protesta vers l'espoli fiscal i d'inversió en infraestructures que patim al nostre país.

2.- Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que no instrueixi cap expedient sancionador que es pugui derivar de la campanya "no vull pagar", atenent a la incertesa jurídica que presenta l'acte d'insubmissió d'aquesta iniciativa i recollint el clam de la ciutadania.

3.- Instar el Govern i el Parlament que acordin mesures tendents a la recuperació de les bonificacions als peatges d'Alella, Mollet i les Fonts, d'acord amb el sistema de bonificacions existent en l'anterior legislatura.

4.- Instar el Govern i el Parlament a adoptar compromisos fermes per suprimir els peatges d'aquelles vies que no tenen una alternativa viària gratuïta, i que no tenen raó de ser per qüestions d'eficiència i sostenibilitat en la gestió de la mobilitat. Així mateix, que també s'adopti una homogeneïtzació a la baixa dels imports que abonen els usuaris actualment mentre durin les actuals concessions fins a l'eventual rescat.

5.- Rebutjar el possible rescat per part del Govern de l'Estat de les autopistes del radi de Madrid a costa d'allargar les concessions de les autopistes de peatge catalanes.

6.- Instar als diputats catalans al Congrés i al Parlament de Catalunya a aprovar una Proposició de Llei del fons per a la homogeneïtzació, el rescat selectiu i al subvenció de peatges com l'admesa a tràmit l'anterior legislatura (desembre de 2008) pel Congrés però que finalment no va ser discutida.

7.- Instar als grups parlamentaris del Congrés a promoure la derogació de l'article 12.a) de la Llei 8/1972, de 10 de maig, de construcció, conservació i explotació d'autopistes en règim de concessió, el qual estableix una bonificació fins el 95% de l'IBI dels terrenys que siguin utilitzats per autopistes de peatge.

8.- Instar a l'Estat espanyol al compliment de la disposició addicional tercera de l'Estatut que preveu que l'Estat es comprometí a invertir per alliberar peatges o per construir trams d'autovia alternatius, tot prioritant les infraestructures d'especial incidència logística i econòmica i les que presenten un alt grau d'accidentalitat.

9.- Fer arribar aquests acords als impulsors del moviment "no vull pagar", al conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya."

#### **El Sr. Ernest Suñé**

Gràcies, senyor alcalde. Jo el que faria en nom del meu partit... Vam presentar una esmena hem fet una debat intern arran del contingut de la moció presentada, creiem que l'esmena no varia substancialment el que es diu, llavors el que fariem és retirar l'esmena i optariem per una votació del total del que ha presentat el ponent, és a dir retirem la nostra esmena i fariem la votació de la moció.

### **El Sr. Pere Parés**

Hi ha esmenes d'Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida Alternativa? Sí? Endavant, senyor Serra.

### **El Sr. Francesc Xavier Serra**

Són deu esmenes, algunes de força llargues, i no les llegiré per no cansar, i en vista que, a més, els senyors regidors i regidores ja les tenen per endavant i, per tant, sabem perfectament què és el que votem, vull dir quin és el sentit de les esmenes, això sí. El sentit de les esmenes és sobretot deixar clar que una part important de responsabilitat de l'actual situació dels peatges no es genera a Madrid, tal com insisteix únicament a la moció, sinó que també hi ha una part important que es genera aquí mateix, a Catalunya. En concret, el 18% dels peatges són de concessió estatal, però el 34% dels peatges són de titularitat de Catalunya i, per tant, les nostres esmenes anaven sempre en aquest sentit, d'explicar que algunes de les cessions que fan que avui tinguem molts peatges a Catalunya corresponen al nostre propi Govern, al Govern de la Generalitat i no pas de Madrid. Són deu esmenes i, com que ja les teniu, no les llegeixo.

### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

Jo, senyor alcalde, com a ponent, acceptaria una votació per punts, si ell hi està d'acord, perquè amb els uns hi estem d'acord i amb els altres no.

El president sotmet a votació les esmenes presentades pel Grup Municipal d'ICV-EUiA, amb el resultat següent: 7 vots a favor (ICV-EUiA i PSC-PM), 10 vots en contra (CiU i ERC) i 3 vots d'abstenció (PP i GIM). Les esmenes queden rebutjades.

*El senyor Federico Manuel de las Heras planteja votar la moció per punts, i el senyor Pere Parés Rosés, amb la conformitat de la resta de regidors i regidores, la sotmet a votació per punts.*

*Seguidament, el president sotmet a votació la moció per punts.*

Primer punt. Manifestar la solidaritat de l'Ajuntament del Masnou amb aquells ciutadans que s'han adherit a la campanya "no vull pagar" com a forma de protesta vers l'espoli fiscal i d'inversió en infraestructures que patim al nostre país

El president sotmet a votació el primer punt amb el resultat següent: 14 vots a favor (CiU, ERC-AM i PSC-PM), 2 vots en contra (PP) i 4 vots d'abstenció (ICV-EUiA i GIM). El primer punt queda aprovat per majoria absoluta.

Segon punt. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya que no instrueixi cap expedient sancionador que es pugui derivar de la campanya "no vull pagar", atenent a la incertesa jurídica que presenta l'acte d'insubmissió d'aquesta iniciativa i recollint el clam de la ciutadania.

El president sotmet a votació el segon amb el resultat següent: 7 vots a favor (ERC-AM i PSC-PM), 9 vots en contra (CiU i PP) i 4 vots d'abstenció (ICV-EUiA i GIM). El segon punt queda rebutjat.

Punt tres. Instar el Govern i el Parlament que acordin mesures tendents a la recuperació de les bonificacions als peatges d'Alella, Mollet i les Fonts, d'acord amb el sistema de bonificacions existent en l'anterior legislatura.

El president sotmet a votació el tercer punt amb el resultat següent: 17 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, PP i GIM) i 3 vots d'abstenció (ICV-EUiA). El tercer punt queda aprovat per majoria absoluta.

Quart. Instar el Govern i el Parlament a adoptar compromisos fermes per suprimir els peatges d'aquelles vies que no tenen una alternativa viària gratuïta, i que no tenen raó de ser per qüestions d'eficiència i sostenibilitat en la gestió de la mobilitat. Així mateix, que també s'adopti una homogeneïtzació a la baixa dels imports que abonen els usuaris actualment mentre durin les actuals concessions fins a l'eventual rescat.

El president sotmet a votació el quart punt amb el resultat següent: 17 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM, PP i GIM) i 3 vots d'abstenció (ICV-EUiA). El quart punt queda aprovat per majoria absoluta.

Cinquè. Rebutjar el possible rescat per part del Govern de l'Estat de les autopistes del radi de Madrid a costa d'allargar les concessions de les autopistes de peatge catalanes.

El president sotmet a votació el cinquè punt amb el resultat següent: 15 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM i GIM), 2 vots en contra (PP) i 3 vots d'abstenció (ICV-EUiA). El cinquè punt queda aprovat per majoria absoluta.

Sisè. Instar als diputats catalans al Congrés i al Parlament de Catalunya a aprovar una Proposició de Llei del fons per a la homogeneïtzació, el rescat selectiu i al subvenció de peatges com l'admesa a tràmit l'anterior legislatura (desembre de 2008) pel Congrés però que finalment no va ser discutida.

El president sotmet a votació el sisè punt amb el resultat següent: 16 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM i PP) i 4 vots d'abstenció (ICV-EUiA i GIM). El sisè punt queda aprovat per majoria absoluta.

Setè. Instar als grups parlamentaris del Congrés a promoure la derogació de l'article 12.a) de la Llei 8/1972, de 10 de maig, de construcció, conservació i explotació d'autopistes en règim de concessió, el qual estableix una bonificació fins el 95% de l'IBI dels terrenys que siguin utilitzats per autopistes de peatge.

El president sotmet a votació el setè punt amb el resultat següent: 15 vots a favor (CiU, ERC-AM, PSC-PM i GIM), 2 vots en contra (PP) i 3 vots d'abstenció (ICV-EUiA). El setè punt queda aprovat per majoria absoluta.

Vuitè. Instar a l'Estat espanyol al compliment de la disposició addicional tercera de l'Estatut que preveu que l'Estat es comprometi a invertir per alliberar peatges o per construir trams d'autovia alternatius, tot prioritant les infraestructures d'especial incidència logística i econòmica i les que presenten un alt grau d'accidentalitat.

El president sotmet a votació el vuitè punt amb el resultat següent: 14 vots a favor (CiU, ERC-AM i PSC-PM), 2 vots en contra (PP) i 4 vots d'abstenció (ICV-EUiA i GIM). El vuitè punt queda aprovat per majoria absoluta.

Novè. Fer arribar aquests acords als impulsors del moviment "no vull pagar", al conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya."

El president sotmet a votació el novè punt amb el resultat següent: 14 vots a favor (CiU, ERC-AM i PSC-PM) i 6 vots d'abstenció (ICV-EUIA, PP i GIM). El novè punt queda aprovat per majoria absoluta.

La moció queda de la següent manera.

### **Moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-AM de suport al moviment “no vull pagar”**

“Catalunya compta amb més de 600 km d'autopistes, en règim de concessió, fet que constitueix un greuge històric respecte la resta de l'Estat. Mentre a Catalunya el 67% de les vies ràpides són de pagament i el 33% gratuïtes, a la resta de l'Estat, la proporció és de 20% de peatges per 80% de lliure circulació. Per exemple, a la Comunitat de Madrid hi ha 500 km d'autovia, dels quals 17 són de peatge; a Andalusia hi ha 1500 km d'autovies gratuïtes per 192 de pagament; a Extremadura totes les vies desdoblades són gratuïtes.

Diversos exemples ens mostren que històricament s'han anat allargant les concessions inicials que hi havia establertes entre les administracions públiques i les empreses concessionàries. Aquest és el cas de l'allargament al 1998 entre els governs de CiU i PP dels trams de l'autopista C32 entre Montgat i Mataró, la concessió inicial de la qual s'acabava l'any 2004 i amb la pròrroga finalitza el 2021; l'allargament del tram de l'AP7 entre Granollers i la Jonquera que del 2004 també s'ha allargat fins al 2021; o el cas de l'allargament el 1997 del tram entre Tarragona i Alcanar, que finalitzava el 1998 i la pròrroga arriba fins el 2019.

A nivell d'amortitzacions, queda demostrat que aquestes ja han estat pagades, tal i com il·lustren els càlculs pels quals, per exemple, el tram entre Montgat i Mataró si bé va costar 21 milions d'euros, al final de la concessió se n'hauran recaptat 3033'7; i el d'entre Tarragona i Alcanar, que va costar 11'7 milions d'euros i se n'hauran recollit 1106'3. Un exemple paradigmàtic posa de manifest, així mateix, el volum de negoci de les autopistes de peatge catalanes envers altres països del voltant: les autopistes franceses de peatge guanyen amb 7000 km els mateixos diners que les autopistes catalanes.

Davant d'aquesta situació de greuge històric que patim els catalans en les nostres infraestructures, neix de manera espontània el moviment “no vull pagar” que ha crescut de manera exponencial les darreres setmanes canalitzant el malestar i ganes d'actuar de molts catalans. Aquest moviment qüestiona el greuge escandalós i la opacitat d'unes concessionàries d'uns peatges que podrien estar del tot amortitzats, i no renuncia a continuar amb les seves actuacions malgrat l'anunci emès pel Govern de la Generalitat de possibles sancions de fins a 100€ contra els conductors que segueixin la campanya.

Per tots aquests motius el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya – Acord pel Masnou proposa al Ple de l'Ajuntament del Masnou els següents acords:

- 1.- Manifestar la solidaritat de l'ajuntament del Masnou amb aquells ciutadans que s'han adherit a la campanya “no vull pagar” com a forma de protesta vers l'espoli fiscal i d'inversió en infraestructures que patim al nostre país.
- 2.- Instar el Govern i el Parlament que acordin mesures tendents a la recuperació de les bonificacions als peatges d'Alella, Mollet i les Fonts, d'acord amb el sistema de bonificacions existent en l'anterior legislatura.

3.- Instar el Govern i el Parlament a adoptar compromisos fermes per suprimir els peatges d'aquelles vies que no tenen una alternativa viària gratuïta, i que no tenen raó de ser per qüestions d'eficiència i sostenibilitat en la gestió de la mobilitat. Així mateix, que també s'adopti una homogeneïtzació a la baixa dels imports que abonen els usuaris actualment mentre durin les actuals concessions fins a l'eventual rescat.

4.- Rebutjar el possible rescat per part del Govern de l'Estat de les autopistes del radi de Madrid a costa d'allargar les concessions de les autopistes de peatge catalanes.

5.- Instar als diputats catalans al Congrés i al Parlament de Catalunya a aprovar una Proposició de Llei del fons per a la homogeneïtzació, el rescat selectiu i al subvenció de peatges com l'admesa a tràmit l'anterior legislatura (desembre de 2008) pel Congrés però que finalment no va ser discutida.

6.- Instar als grups parlamentaris del Congrés a promoure la derogació de l'article 12.a) de la Llei 8/1972, de 10 de maig, de construcció, conservació i explotació d'autopistes en règim de concessió, el qual estableix una bonificació fins el 95% de l'IBI dels terrenys que siguin utilitzats per autopistes de peatge.

7.- Instar a l'Estat espanyol al compliment de la disposició addicional tercera de l'Estatut que preveu que l'Estat es comprometi a invertir per alliberar peatges o per construir trams d'autovia alternatius, tot prioritzant les infraestructures d'especial incidència logística i econòmica i les que presenten un alt grau d'accidentalitat.

8.- Fer arribar aquests acords als impulsors del moviment "no vull pagar", al conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya i a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya."

La moció s'aprova per majoria absoluta.

### **El Sr. Francisco Avilés**

Sí, bàsicament, molt breument, perquè si hem d'explicar algun dels sentits de les votacions, no entenem el procediment de "No vull pagar". El que s'hauria de fer, el que s'ha de fer, i per això hem donat recolzament a aquests punts, és instar els grups parlamentaris del Congrés dels Diputats a fer les modificacions corresponents així també com la Generalitat de Catalunya, perquè la situació de greuge que es respecta en altres comunitats autònomes significa tenir tants peatges, i que es vagin reduint fins que com a mínim estigui en la mateixa situació que altres territoris. Per tant, entenem que això és el que s'hauria de fer i no prendre's la llei per la seva mà i fer una iniciativa d'aquestes que segurament res no té de voluntària. Això d'una banda, digui el que digui la moció.

I després, lògicament, en termes generals, era difícil donar-li un suport positiu, ja que lògicament té un oportunisme polític molt important, ja que qui la presenta és un partit que ha estat decisiu a Espanya, ja que hi ha permès un govern d'esquerres durant set anys, igual que a Catalunya, i no sembla que hi hagi hagut avenços i ha estat ara que no governen quan resulta que, bé, doncs s'ha de fer tota aquesta moguda de "No vull pagar".

I ja finalment, jo el que diria és que deixeu d'utilitzar el "No vull pagar", perquè sí que podria ser al final sancionable, per un "m'he deixat la cartera", que seria ja difícilment sancionable, o sigui, que si volen seguir en aquesta línia d'actuacions, no diguin que no volen pagar, sinó que s'han deixat la cartera i que no poden pagar, i que els paguin



el rebut i que no el pagaran, perquè així, d'aquesta manera ja no hi haurà sanció possible.

### **El Sr. Federico de las Heras**

La nostre posició: hem estat d'acord amb alguna sèrie de punts, amb d'altres no. Tot i així, voldria fer algunes matisacions. És clar, quan una plataforma d'aquest tipus, a les mocions, que presenten a través d'Esquerra, parla d'espoli fiscal, és clar, nosaltres evidentment no hi estarem d'acord. Són punts en els quals no estem d'acord. I tot per contextualitzar una mica. M'agradaria donar una sèrie de dades que potser no s'han explicat prou bé, una de les quals són —o que no es coneixen—els quilòmetres que tenim aquí, o sigui, l'Estat té a Catalunya 446 km i la Generalitat, 220, d'autopistes. A més a més, hi ha una altra cosa que es deia, les autopistes de peatges a l'ombra, que són peatges que paguem entre tots però no estan tarifats, que no passen per la màquina, que són de 341 km. El preu de les autopistes de l'Estat per quilòmetre, el preu mitjà són 10 cèntims. En canvi, el cost de les autopistes de la Generalitat per quilòmetre són 19 cèntims. Són temes que també s'han de conèixer per aprofundir en el tema.

D'altra banda, respecte a un dels punts que es comentaven aquí, es proposava instar a aprovar una proposició de llei, a la qual cosa hem votat que sí, del fons per a la homogeneïtzació de rescat selectiu i subvenció de peatges com a tràmit a l'anterior legislatura. Bé, el dia 9 de maig passat, el Parlament de Catalunya va aprovar, amb el vot favorable del PP, la remissió del Congrés dels Diputats d'una proposició de llei per a la creació d'un fons per a la homogeneïtzació i rescat dels peatges. O sigui, acabem de votar un tema que ja es va votar el dia 9 de maig al Parlament de Catalunya, amb el vot favorable del Partit Popular, lògicament, haguessin votat que sí. La proposició de llei pretén que l'Estat i les comunitats destinin una part dels ingressos bàsicament de l'impost de societats i IVA que s'obtenen de les concessionàries d'autopistes per rescatar i bonificar peatges d'aquelles comunitats on s'han produït els ingressos. Aquesta proposta bé d'antic i s'ha tornat a recuperar, i el 9 de maig va ser presentada. De fet, hem votat una cosa que ja està aprovada en el Parlament. També respecte de la moció, hem votat un punt més que no... El tema del moment "no vull pagar", o sigui, el moment aquest "no vull pagar", pot ser molt simpàtic, i té un component... ja que ha començat de la mà del nacionalisme, és així, qui ho ha iniciat. Podem estar d'acord o no amb certs temes. Jo penso que cap ciutadà no ha de fer, quan no està d'acord amb una administració o alguna cosa és dir "no ho pago", perquè el servei que no paga un repercuteix directament en vosaltres. Penso que hi ha mitjans més correctes per plantejar altres alternatives que "no vull pagar el tren, concs em colo amb el tren"; home, si tu et coles al tren, la resta de ciutadans que paguem el tren estem pagant el teu tren. Penso que hi ha altres mitjans per protestar de manera legal i democràtica que no fent actuacions d'aquest tipus. Amb aquestes actuacions, jo no hi estaria d'acord.

També vull comentar quan diu que patim l'espoli fiscal, que ho posa aquí, doncs potser comentar que el Govern del PP invertirà 1.250 milions d'euros d'infraestructures a Catalunya, començant pel corredor Mediterrani, i que la intenció és executar-lo al cent per cent, no com altres governs, que van deixar el 35% d'execució en infraestructures.

I finalment, acabo, vull comentar que la barrera de peatges que s'ha aixecat a Catalunya va ser la B-30 a Sant Cugat i ho va fer el Govern del Partit Popular, que se'n recordi la gent d'aquestes dades. Quan un passa per Sant Cugat no paga i aquí encara estem pagant. També es va fer el desdoblament de la nacional Igualada-Lleida, que avui dia és una realitat, i ho ha fet també un govern del Partit Popular.

## El Sr. F. Xavier Serra

En primer lloc, m'alegro que el Govern rescatat del PP tingui tants diners per invertir. No sé si surten d'aquí o vénen d'Alemanya. Bé, en tot cas, per justificar el vot. Mentre a Catalunya el 67% dels vies ràpides són de pagament i el 33% gratuïtes, a la resta de l'Estat la proporció és del 20% de peatges per 80% de lliure circulació. Però cal recordar aquí, per això el sentit en una part de les nostres esmenes, que totes les vies ràpides de la Generalitat són de pagament. Només dues concessionàries d'autopistes catalanes són de totalitat estatal, l'AP-7 de Jonquera-Alcanar i l'AP-2 de l'enllaç Mediterrani a Lleida, això sí, que són les més importants del país en nombre de quilòmetres. En aquestes concessions estatals es genera el 64% dels ingressos de les autopistes catalanes, mentre que el 36% s'origina en concessions de la Generalitat.

A aquesta situació discriminatòria cal afegir-hi el fet que històricament s'han anat allargant les concessions inicials. Aquí, a la comarca, en tenim un dels exemples més flagrants: l'autopista C-32 entre Montgat i Mataró, la primera construïda a l'Estat espanyol. Cal recordar-ho, acabava la concessió l'any 2004 i que té un pròrroga fins al 2021, i cal recordar que aquesta pròrroga és per pagar actuacions en altres llocs de Catalunya. Recordem que, a més, el Grup Parlamentari de Convergència de Catalunya i Unió al Congrés dels Diputats va pactar amb el Govern del PSOE esmenes dels pressupostos de l'Estat entre altres lleis, primer, l'any 2010 i, després, el 2011, que en total facilitava el finançament de 2.801 milions d'euros a les concessionàries d'autopistes deficitàries de Madrid i de la resta d'Espanya per garantir-los un fons de compensació. En canvi, no es preocupava per aconseguir cap aportació del fons de rescat de peatges a Catalunya d'aquests 2.800 milions d'euros. Podríem estar parlant d'altres temes sobre el rescat de peatges a Catalunya. I cal dir que la nostra comarca, al ple del 16 de març de 2010 del Consell Comarcal del Maresme, aprovà un document que diu textualment:

*“4B. Estudis alternatius traçant nova ronda al Maresme. Es troba en fase de redacció un estudi informatiu que, partint d'un estudi ja realitzat per Barcelona Regional i un altre fet pel Ministeri de Foment, analitzi diferents alternatives per a la construcció d'una ronda al Baix Maresme, l'escenari que conformen una carretera congestionada i una autopista en règim de concessió poc accessible al territori s'està prorrogant massa en el temps i ha de modificar-se. No podem caure en la simplificació que eliminant el peatge s'acaben els problemes. Aquesta decisió els agreujaria molt més i seria perniciososa per a la comarca, ja que captaria la major part del trànsit que des de les comarques gironines es desplaça a Barcelona i la seva àrea metropolitana. A més a més, s'haurien de construir nous accessos que baixarien el nivell de servei de l'autopista i incrementarien les hores de congestió.”*

Aquest document i, per tant, aquesta posició fou votada favorablement per Convergència i Unió Esquerra Republicana de Catalunya i Partit Socialista de Catalunya, i comptà amb l'abstenció del Partit Popular i el vot negatiu en solitari del nostre grup comarcal. Ens alegrem, per tant, del canvi de posició d'Esquerra Republicana i voldríem que també la mantingués en totes les ocasions i en tots els organismes de representació, especialment en la recentment constituïda mesa de negociació del pacte comarcal en la presència dels usos del Maresme, l'alcalde de Mataró i que, per cert, també és contrari als peatges, encara que sigui de Convergència i Unió. Hi ha el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat. Creiem, però, que la moció no explica tota la realitat de Catalunya, cosa que he intentat canviar a les nostres esmenes. Com que no han estat acceptades i Esquerra Republicana tampoc no ha obert cap mena sessió per arribar a alguna mena de consens, no han tingut mai la intenció d'acceptar cap dels suggeriments fets a través de les nostres esmenes, per això hem mantingut la posició, encara que nosaltres

estem a favor de donar suport al moviment de “No vull pagar” i específicament en contra de la injustícia dels peatges per Catalunya, i especialment dels peatges a la nostra comarca, no hem pogut votar a favor d'aquesta moció. Vull dir, en tot cas, que el moviment “No vull pagar”, en aquest moment, el Departament d'Interior el té més vigilat i més multat que un grup de malfactors. No podem, com ja he dit, donar-hi suport i lamentem aquesta moció i hem votat abstenció a tota la moció sencera, encara que amb molts dels punts que s'han posat a votació hi estaven plenament a favor, com recull en aquesta explicació de vot.

### **El Sr. Ernest Suñé**

Gràcies, senyor alcalde. A veure, nosaltres hem tingut un debat perquè vam presentar una esmena a un paràgraf on es deia “esmena a l'espoli fiscal”. Nosaltres creiem que era una moció per trobar-hi el major consens possible, perquè en realitat aquesta moció el que està reclamant és que allò que ja està pagat tres i quatre vegades deixi de ser pagat. El Govern de Convergència i Unió, una de les primeres decisions que va prendre va ser eliminar, és a dir, tornar a incorporar el peatge en peatges com Alella, Mollet..., peatges que havien estat eliminats. El moviment “No vull pagar” neix d'aquesta reclamació. No és una reclamació nacionalista, és una reclamació econòmica. La gent està farta de pagar tantes vegades pel mateix i, a sobre, després ens assabentem que amb els nostres diners acabaran pagant les inversions desproporcionades que han fet en altres territoris. Escolti, la solidaritat té un límit, i és la sensibilitat dels altres. Nosaltres estem disposats a ser sensibles, ho entenem, som solidaris amb el territori, amb la gent, però hi ha un punt en què un ha de dir “fins aquí”, perquè, si no, aniran xuclant de la meta i ja no ens quedarà res. Per això nosaltres hi hem donat suport i ens estimat molt més no entrar en el debat de l'esment de determinats detalls en què potser no estaríem tan d'acord i anar a votar el que realment està demanant aquesta moció que és que, si us plau, deixin ja d'esprémer determinats ciutadans. Gràcies.

### **El Sr. Eduard Garcia**

Sí, bona nit. Jo volia justificar el perquè de la nostra diferència de vot respecte el punt número 2, però la intervenció del Sr. Suñé en representació del PSCO m'obliga a ampliar la meva exposició. D'una banda, vull indicar que nosaltres hem donat suport a la moció i sobretot a les esmenes dels acords, excepte al punt número 2, que feia referència a sol·licitar a la Generalitat que no instruís cap expedient sancionador i la mateixa moció parlava de la incertesa jurídica que presentava aquest acte. Nosaltres creiem que no podem donar suport al fet que la Generalitat prengui la iniciativa de no sancionar si no hi ha una seguretat jurídica que aquesta iniciativa es pot prendre. Per tant, no ens veiem amb cor d'obligar la Generalitat a instruir alguna cosa que podia acabar diguem que amb una irregularitat també per part seva.

Quant a la intervenció a què fa referència el senyor Suñé en nom del PSC, doncs vull indicar-li que Convergència i Unió ha fet una proposta per crear un fons de rescat de peatges i aquests fons de rescat de peatges aniria finançat amb els impostos que paguen les empreses concessionàries d'autopistes i permetria recaptar anualment 320.000 milions d'euros, que es destinarien a la bonificació de rescat dels peatges catalans, a pagar els deutes corresponents als peatges a l'ombra que un govern del qual vostè formava part ens va deixar com a herència i també serviria per invertir en noves infraestructures. És important recordar que la proposta de crear aquest fons de rescat que li comentava ja es va portar al Congrés dels Diputats fa tres anys i que durant aquest temps la majoria que tenen vostès, amb el suport de PSC i de PP, a més del Congrés dels Diputats, els ha permès anar presentant pròrroga rere pròrroga, fins que aquesta iniciativa de fons de rescat va caducar. Per tant, el Parlament de Catalunya ha tornat a presentar aquesta iniciativa i el que esperem és que siguin

coherents amb els arguments que vostè ha presentat aquest cap de setmana. Moltes gràcies.

#### **El Sr. Ernest Suñé**

Gràcies, senyor alcalde. Seré molt breu. El primer és per dir que jo crec que no ha entès el que diu la moció. Quan parla d'inseguretat jurídica, no és respecte al fet de no tramitar la denúncia, sinó a la denúncia en si mateixa. Jo crec que la moció és clara, és a dir, les denúncies per aquest motiu no tenen la seguretat jurídica perquè puguin tirar endavant i és per això que la ponència ho esmenta. Jo el que li diria és que, vejam, Convergència acostuma a fer determinades explicacions i no ho acaba d'explicar tot. Miri, els peatges a Catalunya es prorroguen perquè el Govern de Catalunya no diu no a Madrid, no és el Govern de Madrid, és el Govern. Les autopistes a Catalunya es van prorrogar perquè hi va haver un govern presidit per un polític del seu partit, perdó, del seu partit no, de l'altre, però que va decidir prorrogar les autopistes. Va venir després un altre govern de tres colors diferents que el que va fer va ser establir unes bonificacions, bonificacions que beneficiaven, en el cas del Maresme, tots els ciutadans del Maresme que passessin per la barrera. Qui havia de pagar? Havien de pagar aquells que venien a aprofitar-se del nostre territori, ja va bé que vinguin i que paguin els de fora, però nosaltres no. Això és el que vostès han tret, això passa amb altres temes i també va passar amb l'impost de successions, que el van treure i ara estan estudiant tornar a posar-lo. Escolti, són experts a treure impostos de la gent que té diners i posar taxes i nous impostos als que difícilment moltes vegades no en tenim prou.

#### **El Sr. Eduard Garcia**

Només perquè vostè diu això que expliquem les coses com ens convé i ha fet referència allò que no era el meu partit el que ho defensava. Li recordo que formo part d'una federació, és veritat que està formada per dos partits, però acte seguit vostè parla d'un govern de tres colors diferents, el seu jo interpreto, que si igual que vostè parla de Convergència i Unió en alguns casos, i no només aquí, com a dos partits i, per tant, ens permet comptar-nos com a dos, el que diria és que aquells tres colors diferents potser no són tres, que ho compti també amb el mateix criteri i potser anem a parar en sis o set. Res més, a títol anecdòtic.

#### **El Sr. Ernest Suñé**

Senyor alcalde, només un aclariment. Parlo de partits en el seu cas, en el nostre cas són tres colors, però no som molts més partits, evidentment, però li agafo la nota. Gràcies.

#### **El Sr. Jaume Oliveras**

Si el ponent pot dir alguna cosa... A veure, mirem de no allargar el debat, perquè crec que el debat ja s'ha produït i és més propi segurament, en molts dels aspectes, d'altres cambres parlamentàries, per dir-ho d'alguna manera, però només vull precisar també que l'esperit del color —el que hem volgut amb aquesta proposta, i és per això hem rebutjat les diferents esmenes presentades— era mantenir intacte el text que ha fet el moviment “No vull pagar”, el text literal, el mateix que s'ha aprovat en altres ajuntaments, com per exemple, al nostre municipi veí de Teià, i aquesta ha estat la intenció, no? Evidentment que algunes consideracions de les esmenes també les podríem compartir, però hem cregut més adient mantenir el text íntegre de la proposta.

I també vull aclarir alguna cosa per no confondre'ns, no? No estem en contra dels peatges. Jo crec que això també, contra que es pagui. Jo crec que s'han de deixar les coses clares, no? Els elements que ens porten a aquestes reflexions són, d'una banda, la discriminació que pateix Catalunya respecte a la resta de l'Estat, la manca d'alternatives (quan no hi ha una alternativa no pot haver-hi peatge) i després la gestió dels peatges, que aquest és l'altre gran tema, no? La gestió dels peatges hauria de canviar radicalment i, evidentment, hauria d'haver-hi una reversió cap a l'afavoriment del transport públic, que hauria de ser i ha de ser l'aposta de les polítiques públiques de qualsevol govern. Per tant, no és una oposició frontal el fet de pagar per poder circular per una autopista pagant, però crec que és important matisar-ho en el sentit que, evidentment, partim d'una discriminació, fa molts anys, amb peatges i autopistes ja absolutament ja pagades, com s'ha dit abans tres o quatre vegades, que és una situació que s'ha d'acabar. S'ha parlat dels fons de rescat. Això ja és un clàssic en la política, en la política parlamentària catalana diria, perquè, no només el 2008, sinó anteriorment també, s'havia portat diferents vegades al Congrés dels Diputats i sempre hi hagut bastanta unanimitat, diria, en les diferents ocasions del Parlament de Catalunya, però sempre hem anat a fracassar allà mateix. Per tant, crec que això no ho arreglarem fins que no tirem pel dret, que és segurament el que ens toca i ho hauríem de fer ben aviat.

#### **15) Moció presentada pel Grup Municipal d'ICV-EUiA per censar i reclamar el pagament de l'IBI en béns immobles de titularitat de l'església catòlica i altres confessions**

El Sr. Màxim Fàbregas Añaños llegeix la moció següent:

“El darrer 31 de desembre es publicà el Reial Decret Llei 20/2011, de 30 de desembre de 2011, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per a la correcció del dèficit públic.

Una de les principals mesures adoptades en matèria tributària és l'augment de l'IBI (Impost sobre Béns Immobles), plantejada com una de les “mesures temporals i progressives” pel govern del Partit Popular i que va comptar amb el suport de CiU al Congrés dels Diputats.

L'article 62 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de las Hisendes Locals, parla de les exempcions de l'IBI i, en l'apartat “c”, diu que estaran exempts *“Els de l'església Catòlica, en els termes previstos en l'Acord Espanyol i la Santa Seu sobre Afers Econòmics, de 3 de gener de 1979, i els de les associacions confessionals no catòliques legalment reconegudes, en els termes establertes en els respectius acords de cooperació subscrits en virtut d'allò que disposa en l'article 16 de la Constitució.”*

Aquesta exempció en l'IBI, total i permanent, afecta a temples i capelles, residències, oficines, seminaris, convents, habitatges, locals de tot tipus, places d'aparcament i solars titularitat de l'església Catòlica i també els de les confessions que tenen conveni amb l'Estat (la Federació d'entitats religioses Evangèliques, la Federació de Comunitats Israelites i la Comissió Islàmica), institucions totes elles que reben la prestació dels serveis en igualtat de condicions que la resta de ciutadans.

Donada la difícil situació financera dels ajuntaments, generada entre d'altres raons per la disminució d'ingressos, i la necessitat urgent de fer front a la despesa social per pal·liar les dificultats socioeconòmiques que avui pateixen moltes famílies, per fer front a aquesta complexa situació caldria, entre d'altres mesures, realitzar les modificacions

legislatives pertinents que afectin al pagament del IBI dels béns immobles de titularitat de l'església catòlica i d'altres confessions.

Atès que la laïcitat esdevé una garantia del poder públic al servei de tota la ciutadania i d'un ordenament jurídic que garanteixi els drets fonamentals i comuns per a tota la població i, per tant, un tractament fiscal i de subvencions sense distincions a totes les entitats o associacions declarades d'interès públic.

És per totes aquestes raons que el Grup d'ICV - EUiA de l'Ajuntament del Masnou proposa que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents

#### **ACORDS:**

**Primer.-** Instar al Congrés del Diputats a que supprimeixi de la Llei d'Hisendes Locals, a partir de l'exercici de 2013, l'exempció de l'IBI (impost de béns rústics i urbans) a l'església catòlica i altres confessions religioses, així com a les seves organitzacions i centres d'ensenyament religiós, excepte per aquelles propietats destinades al culte i a entitats sense ànim de lucre amb finalitats socials.

**Segon.-** Elaborar i publicar des dels Serveis Municipals un cens del nostre municipi, dels béns immobles rústics i urbans que estan censats i registrats a nom de l'església catòlica i d'altres confessions religioses, i avaluar-ne l'import de les exempcions fiscals de què disposen amb els criteris exposats a l'anterior apartat.

**Tercer.-** Aplicar, si escau, les taxes derivades de la prestació dels serveis municipals als equipaments de titularitat de l'església catòlica i d'altres confessions religioses, en igualtat de condicions amb la resta de contribuents i entitats.

**Quart.-** Instar al Govern de l'Estat que porti una proposta al congrés per modificar la Llei d'Hisendes Locals, en la Llei de Mecenatge i Fundacions i altres normes estats, autonòmiques i locals, per evitar injustificables exempcions de l'IBI i d'altres impostos a l'església catòlica i a d'altres confessions i entitats jurídiques.

**Cinquè.-** Donar trasllat d'aquests acords al president del Govern de l'Estat, als grups parlamentaris del Congrés de Diputats i del Senat, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, i a les associacions, entitats i col·lectius del nostre municipi.”

El president sotmet a votació la moció amb el resultat següent: 10 vots a favor (ERC-AM, PSC-PM i ICV-EUiA), 9 vots en contra (CiU i PP) i 1 vot d'abstenció (GIM). S'aprova per majoria absoluta.

#### **El Sr. Francisco Avilés**

Sí, bàsicament perquè aquest Grup no té cap inconvenient que l'església pagui l'IBI d'aquells centres de culte o altres locals o habitatges que tingui destinats a fins socials, el que passa és que la moció queda una mica curta, perquè a la part expositiva dels acords sembla com si aquí, a Espanya, l'únic que no pagui IBI sigui l'Església catòlica, quan, sense anar més lluny, les fundacions no paguen IBI, les associacions d'interès públic no paguen IBI, les federacions esportives, per exemple, no paguen IBI, els sindicats i les seus dels sindicats tampoc no paguen IBI, ni les seus dels partits polítics. Per tant, home, hauria estat una moció potser més completa si hagués

demanat l'exempció d'aquestes bonificacions de què gaudeixen totes aquestes entitats i potser llavors haurien tingut el vot favorable d'aquest grup. Bàsicament és això, i evitar injustificables. La moció, al punt quart, diu: "I així evitar injustificables exempcions de l'IBI", no? Jo, amb tot el respecte, no sé si és més injustificable eximir el pagament de l'IBI a una fundació que té una residència, ja que, per exemple, de gent gran o gent assistida amb el servei social que fa, no sé si és això més injustificable que, per exemple, l'IBI que hauria de pagar la seu del partit polític corresponent a Madrid, a Barcelona, a Girona... És a dir, jo crec que seria més injustificable que no paguin l'IBI els partits polítics que no pas, per exemple, l'Església catòlica. Gràcies.

### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

Bé, a aquesta hi hem votat en contra, evidentment, perquè no hi estem d'acord, ja que, entre altres arguments que després comentaré, hi ha uns genèrics que hem tingut davant les mocions que s'han presentat per grups com Iniciativa o Partit Socialista en altres municipis sobre la mateixa moció qüestionada, no? O sigui, és una moció que no respecta la legislació estatal, com és la llei del mecenatge, ni tractats internacionals, perquè les exempcions de determinats impostos no són per causa d'un caprici del legislador, sinó com principis com el de reciprocitat, la col·laboració pública o privada, el foment de la cultura i la protecció del patrimoni històric i artístic, així com els valors socials i confessionals emparats a la nostra Constitució. No es pot fer demagògia qüestionant la feina i la dedicació de determinades organitzacions, tan religioses com civils, obviant els beneficis socials que presten als ciutadans menys afavorits, i més quan la situació és límit, com les que actualment estan suportant moltes persones i es fan paleses per la crisi econòmica. No té rigor que això es qüestionari amb aquesta exempció, ja que tenim una vigència amb un concordat amb la Santa Seu que recordo que, durant els anys en què va governar el senyor Rodríguez Zapatero, vostès són del mateix partit, i tretze anys amb el Sr. Felipe González, doncs es van mantenir els tractes que hi havia amb la Santa Seu, no es van tocar.

D'acord amb el text refós de la Llei reguladora d'hisendes locals, de 5 de març de 2004, estan exempts de l'IBI —i això ho explico perquè potser no ha servit prou—, els immobles de l'Església catòlica, en els termes previstos a l'acord entre l'Estat espanyol i la Santa Seu de l'any 1979, i els de les associacions confessionals no catòliques estan reconeguts en els mateixos terminis. Aquí, a Espanya, tenim, a més de l'acord amb la Santa Seu, tres acords de col·laboració similars i n'hi ha un altre amb l'església evangèlica, un altre amb la comunitat israeliana i un altre amb la religió islàmica. Llavors, l'exempció de l'IBI no és per a tots els immobles de titularitat de l'Església, sinó només per als que estan afectats pel culte i els fins propis de les entitats. No és per a tots. El que passa és que, encara que no estiguin afectes al culte i amb la finalitat pròpia de les entitats religioses, poden estar exempts de l'IBI per aplicació d'altres acords, com és la Llei de Mecenatge, que disposa que estaran exempts dels béns dels quals siguin titulars les entitats sense ànim lucratiu, excepte les explotacions econòmiques no exemptes de l'impost de societats. Així, l'exempció és pràcticament total per als immobles, però és per aquest motiu, no perquè ho siguin per l'IBI, sinó pels temes de la Llei de Mecenatge.

El Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, en resposta a les sol·licituds d'un grup parlamentari que demanava la supressió de l'IBI per als immobles de l'Església catòlica, ha contestat que no es pot assumir aquesta supressió sense més sense modificar l'acord que tenim, com el tractat amb la Santa Seu. Llavors, el Partit Popular considera que la fórmula de col·laboració que actualment existeix amb l'Església en matèria econòmica funciona satisfactòriament, respon als postulats constitucionals, dóna molts beneficis a tota la societat espanyola i té un ampli suport social. Per tant,

aquests acords, que a més han estat ratificats reiteradament pel Tribunal Constitucional, pensem que continuen plenament vigents i hi estem totalment d'acord. Aquesta és la part genèrica que hem contestat amb diferents mocions que s'han presentat sobre el mateix tema, la part casolana que posaria jo és que m'alegro que demanin l'exempció de l'IBI i que no demanin que es cobri IVA a les ajudes socials que presta l'Església a través de tants i tants municipis i tantes associacions. Gràcies.

### **El Sr. Jaume Oliveras**

Nosaltres hi hem votat favorablement, tot i que considerem que la moció té aspectes que estan segurament mal precisats o que s'haurien d'haver tingut altres consideracions, però compartim —diguem-ne— l'esperit de la moció. Evidentment es parla de modificar la Llei d'hisendes locals, però com ja s'ha dit s'haurien de modificar també els tractats internacionals. Per tant, això tindria molta complexitat. A la moció es parla que queden al marge evidentment els centres de les esglésies destinats al culte i les entitat sense ànims de lucre. Jo crec que és important remarcar-ho. Hi ha altres àmbits que segurament quedarien en una situació que caldria veure, com el tema dels centres d'ensenyament, etc., i també és veritat que s'hauria d'afrontar de l'IBI pel que fa a altres organismes amb organitzacions polítiques, fundacions, etc., no?

Jo crec que ho podem compartir —per això hi hem votat a favor— i a la pràctica, desgraciadament, això tampoc no comportarà cap problema ni cap solució a les necessitats de recaptació per part de l'Administració, perquè ben poc podria ser el que li tocaria pagar en aquest cas a l'Església catòlica o altres esglésies. Això està comptabilitzat per alguns i aquests dies n'han sortit alguns articles a la premsa. I també crec que és important que segurament s'hauria de reformular tot el tema de l'afectació de l'IBI a tota una sèrie d'organismes, les confessions religioses i també altres instàncies, que s'hauria de replantejar com s'ha d'aplicar l'IBI en aquests moments a totes aquestes organitzacions que hi ha a la nostra societat, gràcies.

### **El Sr. Artur Gual**

Gràcies, senyor alcalde. Molt breument, perquè sembla que les postures són molt clares, la moció és bastant clara. Nosaltres compartim amb els companys d'Iniciativa i amb els companys d'Esquerra el posicionament per tal que l'Església catòlica i les altres confessions també passin a contribuir amb totes aquelles propietats i vull deixar-ho molt clar, perquè malgrat que jo crec que ho diu molt clar la moció, però aquí s'han creat dubtes, totes aquelles propietats que no fan referència a centres de culte i els que tinguin finalitats socials, sense ànim de lucre, o sigui, parlem en plata, en el cas del Masnou estariem parlant que les tres esglésies que tenim —Sant Pere, el Pilar i Maricel—, no estem demanant que paguin IBI aquests centres de culte com tampoc estariem demanant que el centre de Càritas pagués l'IBI. El que sí que estariem demanant en el cas del Masnou és que sabem que l'Església catòlica com a mínim té dos o tres pisos més i una casa. Són altres propietats que no estan destinades al culte, de les quals no sé quin és l'ús que fa l'Església catòlica, però igual que la casa de l'alcalde paga l'IBI, per tant, haurien de fer front a aquesta despesa. Gràcies.

### **Sr. Eduard Garcia**

Per justificar el nostre vot en contra, creiem que la supressió de l'exempció de l'IBI o qualsevol altra mesura s'ha d'incloure dins d'un replantejament global del finançament de l'Església catòlica. S'ha dit anteriorment que els acords amb la Santa Seu, els vigents, daten de l'any 1979, en un moment de transició i fruit del consens constitucional, perdó, i possiblement seria convenient replantejar aquests acords. Cal tenir present també que en aquest replantejament general la funció social que en un



moment de crisi com el que estem vivint realitza l'Església catòlica, així com altres confessions religioses associacions, organitzacions, ONG, les quals recordem que també estan exemptes del pagament de l'IBI. Considerem que no tots els béns de la Església catòlica poden tenir el mateix tractament fiscal, ja que cal diferenciar també entre tots els que formen part del nostre patrimoni històric i cultural. I finalment, considerem també que el problema del finançament dels municipis respon a moltes variables que cal resoldre, i no només aquesta, i per això considerem necessària una reforma d'aquest finançament en el marc d'una llei de finançament local de Catalunya, així com també en el marc de la normativa estatal. Moltes gràcies.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Bé, mireu, primer, el nostre Grup vol agrair el vot dels grups municipals que han donat suport a la nostra moció i, després, vull informar a la resta de grups d'algunes dades numèriques que potser no coneixen. El 80% dels ciutadans —diuen aquestes dades— opinen que l'Església ha de pagar IBI, i això no ho diem nosaltres, això ho diu una enquesta de Metroscòpia feta al mes de març, i diu també aquesta enquesta que 6 de cada 10 votants del PP hi estan d'acord. Pel que fa a la intervenció del GIM, que parlava de per què els partits polítics no paguen IBI, vostè s'equivoca, el seu partit polític segurament no paga IBI, però la resta en paguen. Únicament no paguen IBI quan ocupen edificis que són del patrimoni històric estatal o en el cas dels sindicats alguns ocupants de seus que són de l'Estat i que els n'ha cedit l'ús per recompensar l'espoli del patrimoni sindical que va tenir lloc durant la Guerra Civil. I fixi's que no acaba de llegir bé, i em sap greu, l'apartat quart de la moció, perquè, llavors, segurament, si l'hagués llegit bé, potser hi hauria votat en contra, tal com vostè deia, perquè parla de modificacions de la Llei d'hisendes locals, de Llei de mecenatge i fundacions, i parla de l'IBI de l'Església catòlica, d'altres confessions, i parla també d'entitats jurídiques. Per tant, s'està demanant al Govern que porti al Congrés dels Diputats unes propostes de modificació d'aquestes lleis, perquè tots els altres en puguem opinar i s'hi inclouen les entitats jurídiques, a algunes de les quals vostè feia referència.

El regidor del Partit Popular cada vegada que intervé respecte a un tema que no li fa gaire gràcia parla de demagògia. Doncs miri, nosaltres fem demagògia, li ho reconec, segurament, però fa demagògia també l'alcalde del Partit Popular de Zamora, el de Valladolid, el de Lleó i darrerament el de Frares (la Corunya), que va dir fa pocs dies que plantejarà a la Mancomunitat la proposta de cobrar l'IBI a l'Església perquè l'Església cobra per tot, i és un alcalde del Partit Popular. Per tant, si us plau, posin-se d'acord.

Respecte a la intervenció d'Esquerra Republicana, a qui, com he dit abans, agraiem el vot favorable, és veritat que segurament aquesta moció té aspectes que són millorables, però jo encoratjo el senyor Oliveras que, com fem nosaltres, quan es presenta una moció que creiem que es pot millorar, doncs des del punt de vista del treball eficient i perquè aprovem propostes amb les quals estiguem d'acord al cent per cent, hi presentin esmenes, que nosaltres sempre estarem disposats a contrastar-les. I deia vostè que segurament si tot això que es demana en aquesta moció es posés en pràctica no aportaria grans solucions. Doncs miri, depèn de com vostè ho miri, perquè s'han fet estudis que diuen que segurament si això es portés endavant les arques de l'Estat i de les administracions locals en el seu conjunt ingressarien a l'any més de tres mil milions d'euros. Segur que no soluciona gran cosa, però Déu n'hi do.

I pel que fa a Convergència i Unió, els arguments pels quals, és clar, hi han votat en contra, és perquè cal un replantejament global del finançament de l'Església. Aquest finançament de l'Església fa anys que el nostre partit, a l'Ajuntament, al Parlament de

Catalunya i al Congrés del Diputats, l'està demanat. Està demanant que es revisin els acords del concordat perquè entenem que l'Església catòlica està massa ben tractada per la funció social que fa i a la qual vostè feia referència, perquè no confonguem la funció social de l'Església amb la que fan altres entitats. La gent acostuma a parlar d'Església i vincular-la amb Càritas, i tots sabem des de fa uns mesos, perquè s'ha aclarit fortament, que l'Església catòlica a Càritas només li aporta el 2% del seu pressupost i, per tant, jo crec que és interessant que això se sàpiga.

#### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

No, no, és molt breu. No és una contesta, és un aclariment. Se suposa que l'exempció de l'IBI no s'estén a tots els immobles de les esglésies, només als que estan afectes al culte, o sigui, l'exempció és només per a aquests. El que passa és que, a través de la Llei de mecenatge, segons estic informat, és on hi ha més exempcions, però actualment és així.

Després, respecte de l'alcalde de Zamora i d'altres, dins de casa nostra hi ha de tot com a tot arreu, faltaria més, no? Aquí cadascú pot dir la seva i després es votarà i la majoria decidirà. Això funciona així al seu partit al meu i al d'allà al davant.

#### **16) Moció presentada pel Grup Municipal del GIM per instar el Govern espanyol a reduir el nombre de regidors per circumscripció**

El Sr. Francisco Avilés Salazar, llegeix la moció següent:

“Sovint ens despertem amb notícies relacionades amb retallades pressupostàries, que afecten serveis que ens són útils globalment: educació, sanitat, ajuts socials..., i rebem l'amenaça de futures retallades a les pensions y prestacions per atur.

Totes les decisions que es prenen són adoptades pels responsables del govern de l'Estat, autonòmics i municipals, és a dir, els càrrecs públics.

Però comprovem atònits com cap d'aquestes decisions afecten a la classe que ells representen, la classe política, més enllà de la discreta reducció dels sous ja de per sí elevats emoluments.

Des de la visió més municipalista, que és la nostra, hauríem de reflexionar sobre la conveniència de què tants representants polítics hagin d'estar en un ajuntament per tal de dur a terme la labor de representativitat que la llei els atorga, sobretot si cadascuna d'aquestes administracions disposa de personal tècnic suficient per executar allò que a grans línies hagin dibuixat els polítics.

Avui dia, mitja Europa reclama a l'altra mitja contenció, alleugerir les administracions i simplificar els òrgans de representació política. Considerem que a Catalunya, i per extensió la resta de l'Estat, aquesta classe política ha de sumar-se a aquesta tendència, en ares d'una millor distribució dels recursos, especialment pel que fa a les prioritats. I no ens enganyem, resulta prioritari que un ciutadà o una ciutadana rebin un servei essencial en moments de fractura social a què un regidor, com és el cas del nostre poble, tingui uns ingressos sobredimensionats, tenint en compte que la majoria ja disposa d'un sou pel fet de tenir la seva feina pròpia, al marge de la seva condició de càrrec públic.

En aquest sentit, aquest grup municipal ja va presentar en el transcurs d'aquesta legislatura una moció per reduir els sous dels regidors d'aquesta corporació, però no vam rebre cap vot a favor.

No cal fer gaires números per saber el cost elevat que suposa per les arques públiques el manteniment de milers de regidors i regidores arreu de l'Estat, un cost que podria anar destinat a necessitats de primer ordre.

La Ley Orgánica de Régimen Electoral 5/1985, en el seu capítol IV, de Sistema Electoral, estableix el nombre de regidors que corresponen a cada circumscripció municipal, sempre en funció del nombre d'habitants. En el cas del Masnou, ens en corresponen 21, un nombre massa elevat en temps de canvi de paradigma pel que fa a les institucions i la conveniència de suportar un cost superflu que s'hauria de destinar a necessitats ja molt bàsiques, especialment després de llegir, per exemple, el darrer informe de Cáritas.

Qualsevol modificació d'aquest precepte passa per instar al Govern de l'Estat a modificar la Ley, mitjançant un projecte de Llei que s'hauria de debatre en la cambra legislativa.

És per tot això esposat, que el Grup Municipal Grup Independent del Masnou proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1.- Instar el Govern de l'Estat que promogui modificacions legislatives encaminades a la reducció del nombre de regidors per circumscripció local, per tal d'alleugerir la despesa que aquest excés de representativitat costa anualment a la ciutadania, i fer extensible aquest propòsit a la resta d'administracions públiques, estatals i autonòmiques, perquè adoptin canvis legislatius d'anàloga naturalesa.

2.- Instar també als grups polítics amb representació al Congreso de los Diputados en el mateix sentit, en tant que ells disposen de mecanismes per fer arribar aquestes propostes a la Cámara Baja i sotmetre-les, si més no, a debat parlamentari.

3.- Comunicar aquest acord a totes les entitats del poble i publicar-lo en mitjans de comunicació locals i supramunicipals per garantir-ne el seu coneixement."

El president sotmet a votació la moció amb el resultat següent: 1 vot a favor (GIM), 17 vots en contra (CiU, ERC-AM, PSC-PM i ICV-EUiA) i 2 vots d'abstenció (PP). La moció queda rebutjada.

### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

Sí, molt breument, i de fet la moció que ens presenta el senyor Avilés, del GIM, bé, té com a finalitat reduir les despeses del cost de l'Administració pública en general. Potser la via escollida igual, si és o no és la més encertada, el fet de reduir el nombre de membres d'una corporació és un tema que no depèn de les corporacions ni depèn de la Generalitat, depèn de les lleis generals que s'han de canviar a tot l'Estat. I això comporta un discurs molt més ampli potser del que es presenta en aquesta moció, que és un discurs, sí, d'un gran abast del que seria la reordenació de tot el sector públic, la representació als ajuntaments, a la Generalitat...

Quin és el nombre ideal en el cas nostre? De regidors per municipi, doncs no ho sé, si som catorze, si som vint-i-tres o si som vint-i-nou o si som dos, no ho sé. La llei diu que som vint-i-un per uns barems de població i altres. Estava fent el compte ara mateix i toquem actualment no sé si són a un... Representaríem teòricament de mitjana per cada regidor uns 1.120 habitants, més o menys, per aquí deu anar la mitja. És bo o no és bo? No ho sé, és un discurs. En tot cas, el que ha de funcionar dins de les administracions públiques, i jo entenc dins dels regidors que formem part en concret

d'aquesta corporació, que és a la que es refereix la moció, és que els regidors siguin eficients, tinguem unes despeses justificades i raonades com es fa al principi de cada mandat, i poca cosa més.

Vull comentar també l'avantprojecte de la Llei de transparència i d'accés a la informació pública i bon govern. El text 23/3 és un avantprojecte que ha presentat el Partit Popular i ha comptat amb 3.700 aportacions de gent que ha enriquit el text i un dels apartats, només farà referència a un, parla que és el rerefons, el que surt d'aquesta moció parla de la retribució de les entitats locals i diu ben clarament: *“Por último se contempla que las leyes de presupuestos generales del Estado establecerán cada año el baremo al que habrán de ajustarse las retribuciones de los miembros.”* És una mica... Es vol regular una cosa que fins ara s'ha fet amb uns criteris no sé si gaire homogenis i es vol regular i sortirà endavant d'aquí a poc.

Quant al nombre idoni, doncs jo no sé si el sabria dir, però penso que si aquest discurs pot entrar algun dia tenim un exemple dins de casa nostra, no sé si ha estat mirall per al senyor Avilés, com és l'Esperanza Aguirre, que ho ha dit molt clarament i ha dit: la meitat dels membres de l'Assemblea de la Comunitat de Madrid. Aquest és un discurs que s'hauria de fer amb molt més llarg calat i que algun dia s'haurà de plantejar, o no? En tot cas penso que no ens toca en aquest Ajuntament tirar-ho endavant. Gràcies.

### **El Sr. Jaume Oliveras**

Potser la senyora Esperanza Aguirre podria liquidar tota aquesta Comunitat Autònoma i acabaríem abans, eh! No, no crec que hagi estat el cas. No ha estat el cas diria jo, eh! Jo crec que no ha estat el cas. Només vull dir molt breument que crec que aquesta proposta no aporta una reducció real de la despesa pública en l'àmbit municipal, que és important mantenir la representació política, perquè és l'essència de la democràcia. Sobretot als municipis. Potser es pot plantejar en altres instàncies superiors als municipis la reducció de càrrecs de representació, potser sí, segurament, però crec que en el món local no és precisament en aquests moments el debat que s'ha de produir. El debat que s'ha de produir és què fem amb les competències locals, quines han d'assumir els governs autonòmics, l'Estat, l'ajut, el mateix municipi i sobretot si s'afronta d'una vegada per totes la millora de finançament local. Aquest jo crec que és el debat, competencial i del finançament, i crec que aviat tindrem aquest debat sobre la taula, perquè em sembla que el Govern de l'Estat prepara un projecte de llei en aquest sentit i ja veurem com ens ho hem de fer.

### **El Sr. F. Xavier Serra**

M'estalviaré parlar de la Comunitat de Madrid. Hem escoltat darrerament diverses iniciatives populistes similars. Del que es tracta és en el fons de desacreditar amb pals el sistema representatiu democràtic aprofitant la crisi econòmica i l'existència d'alguns polítics i d'algunes formacions polítiques amb causes de corrupció, i nosaltres no estem d'acord en això. La reducció del nombre de regidors i regidores no implica que un avantatge real per a la població. En primer lloc, perquè la seva reducció limita la representativitat de les idees i dels grups, especialment dels minoritaris, i en dificulta la presència en els organismes de participació política i redueix la vida política a una qüestió entre les forces majoritàries. És, per tant, un encobriment de la democràcia que deixaria sense veu, i en un moment en el que cal major participació i escoltar tothom, importants sectors de la societat. Això vol dir que els deixaria fora del sistema amb totes les implicacions que això pot tenir.

D'altra banda, no compartim en absolut la creença en una objectivitat absoluta per part dels i les tècnics municipals. Com tothom, els treballadors i treballadores del

municipi tenen les seves idees i la representació política està precisament per fer que els ciutadans i les ciutadanes, a través d'aquest mecanisme, dirigeixin l'activitat municipal i no siguin persones que no han estat escollides per ningú les que ho facin.

Mireu, els governs de tecnòcrates són invents en contra de la democràcia. És en moments de crisi com el que patim quan els ciutadans i les ciutadanes, a través de tots els mecanismes possibles, han de poder expressar la seva veu i la seva opinió. El que necessitem no és menys política, sinó al contrari, més política. Això sí, amb majúscula, polítiques i polítics al servei dels ciutadans i les ciutadanes i coherents amb el programa i les idees que presenten a les contestes electorals.

Vull dir també que no entenem el concepte de classe política. La constitució d'una classe social és un concepte marxista i es fonamenta en un grup de ciutadans i ciutadanes amb el mateix interès social i econòmic, i perdoneu, però els grups polítics representem interessos, idees, propostes socials i polítiques molt diferents, i per això de cap manera no podem acceptar aquest terme inapropiat de classe política. I, per cert, el GIM també és un partit polític encara que ho sigui de caràcter municipal.

No descartem però que en un proper Ple presentar alguna iniciativa referent a una cosa que sí que ens interessa especialment: la millora de la qualitat de la representació política de les obligacions dels regidors i de les regidores de retre comptes a la ciutadania i de fórmules per al control per part de la població sobre els seus representants. Això sí que creiem que pot millorar la democràcia i la participació política. Per això hem votat no.

#### **La Sra. Marta Neira**

Sí, a veure, nosaltres hem votat en contra d'aquesta moció perquè la reducció del nombre de regidors no necessàriament comporta una reducció de la despesa i, en canvi, sí que comporta segur una pèrdua de representativitat i de participació política. A més a més, senyor Avilés, si prosperés la seva moció no tindríem el plaer de tenir-lo a vostè aquí i això em sabia molt de greu, però el que em sap més greu encara és que les persones que l'han votat no estarien representades. Gràcies.

#### **El Sr. Eduard Garcia**

Primer de tot, i com ha passat anteriorment, vull dir-li que tenia preparada una intervenció i la senyora Neira me l'ha feta canviar, perquè, en aplicació de la llei d'Hondt, que vostè no dubto que deu conèixer, en cas de reduir el nombre de regidors, el regidor que es perdria no és el senyor Fran Avilés, que si no ho recordo malament és el novè regidor escollit en aquest consistori en aplicació d'aquesta llei d'Hondt. Bé, ho he mirat, bé, tret que la disminució, rectifico, en aquest cas a menys que la disminució que vostès o de la qual aquí es parla sigui portar-la a set regidors, el regidor del GIM seguiria tenint representació, és a dir, no seria el primer regidor que es perdria, això és el que vull explicar.

Després d'aquesta puntualització, ja han parlat —jo crec que tots els grups que m'han precedit— de la importància de la representativitat i del fet que això representa. En principi, com més regidors, amb un nombre apropiat de regidors, millor i més ben representada està la societat que aquí representem. I d'altra banda, vull manifestar-li el nostre més profund desacord amb l'exposició de motius que vostè planteja i amb alguns dels comentaris que hi apareixen.

Vostè també fa alguns comentaris com ara que els sous ja són elevats, sobre que la majoria dels que aquí estem presents disposem d'un sou per fer la nostra pròpia feina i oblida aquí els regidors que deixen la seva feina per poder-se dedicar al servei de la

nostra vila. I també li recordo, si no ho recordo malament, i ara peço de valent i m'equivoco, en la moció a la qual vostè fa referència, que ja es va votar anteriorment, i que tampoc no va obtenir cap suport, com així es manifesta a la mateixa moció que presenta ara, si no ho recordo malament vostè el que proposava era una profunda rebaixa dels sous de regidors que estan al Govern i oblida, o com a mínim no considera, l'esforç que alguns dels regidors que som avui aquí hem hagut de fer voluntàriament, tot s'ha de dir, per conviccions i per servei, i en molts casos no només per un tema econòmic. Res més.

### **El Sr. Francisco Avilés**

També anava a contestar a la Marta en el sentit que amb la llei doncs no per ser el grup més petit no vol dir que hagi entrat l'últim i, per tant, el seu repartiment serà difícil. Després, vull dir que el sistema actual tampoc no garanteix ni molt menys que les minories tinguin representació ni en els municipis ni en les diputacions ni els consells comarcals ni els parlaments autonòmics, i el fet de reduir el nombre de regidors no modifica gens la dificultat que tenen els partits polítics per entrar a representar en determinats organismes.

Després, jo sí que entenia o sí que veig clar que una reducció, sigui la que sigui, de càrrecs públics ha de compartir o ha de portar sí o sí una reducció de la despesa. Jo això crec que és una cosa notòria i que s'hauria d'entendre sense més discussió. I després els he de dir que l'única cosa que es podria perdre serien representants, és a dir, persones i regidors, però mai no es perdria representativitat, mai no es perdria la possibilitat de tenir representants polítics de partits polítics, sinó que el que hi hauria serien menys representants. Nosaltres entenem que el que s'ha demostrat és que a més administració, més càrrecs públics i més dèficit i, per consegüent, ara mateix, més retallades. Entenem que, a menys càrrecs públics, menys administració. Hi haurà d'haver, per consegüència, menys dèficit i, per tant, menys retallades, que és el que nosaltres volem, que, lògicament, els diners que hi hagi als fons financers i de recaptació que facin les administracions vagin directament cap al ciutadà i com menys diners es perdin en aquest camí, des del moment en què es recapta fins que arriben al ciutadà, doncs molt millor per a tots.

### **17) Moció presentada pel Grup Municipal d'ICV-EUiA d'adhesió a la petició, impulsada per la Plataforma Aigua és Vida, que insta la Generalitat de Catalunya que eviti una externalització dels serveis que fins ara ha ofert l'empresa pública Aigües Ter Llobregat**

El Sr. Màxim Fàbregas Añaños llegeix la moció següent:

“La Plataforma *Aigua és Vida*, formada per entitats de la societat civil, sindicals, veïnals, ecologistes i solidàries ha elaborat una proposta perquè sigui debatuda als Ajuntaments de Catalunya en forma de moció, que insta a la Generalitat de Catalunya que eviti una externalització dels serveis que ha vingut prestant l'empresa pública Aigües Ter Llobregat (ATLL).

Atenent la seva demanda, el grup municipal d'ICV-EUiA de l'Ajuntament del Masnou presenta la següent moció:

Atès que Aigües Ter - Llobregat és una empresa pública adscrita al Departament de Territori i Sostenibilitat, creada pel Govern de la Generalitat de Catalunya l'any 1990, sent responsable de l'abastament d'aigua de més de 100 municipis de les comarques de l'Alt Penedès, l'Anoia, el Baix Llobregat, el Barcelonès, el Garraf, el Maresme, la Selva, el Vallès Oriental i el Vallès Occidental. ATLL és una peça clau per tal de

garantir un servei públic d'aigua i de qualitat a 4,9 milions de catalans i catalanes i a les activitats econòmiques que s'hi desenvolupen.

Atès que el marc legal desenvolupat des del 1879 fins al 2011 estableix la constitució d'un model públic de gestió de l'aigua que garanteixi la governabilitat del país i la universalització del servei, establint un clar caràcter públic des que l'Estat va proclamar la "Ley de Aguas de 1879" fins al vigent "texto refundido de 2002".

D'altra banda, atenent que l'Estatut d'Autonomia de Catalunya atorga, entre d'altres, les competències a la Generalitat de Catalunya en "l'organització de l'administració hidràulica, inclosa la participació dels usuaris". A tal efecte, l'article 34 del Decret Llei 3/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya, adjudica a la Xarxa d'Abastament Aigües Ter -Llobregat: "La producció i el subministrament d'aigua potable per a l'abastament de poblacions per mitjà de la xarxa d'abastament Ter-Llobregat, la qual és un servei públic d'interès de la Generalitat i, per tant, de la seva competència, que comprèn, en tot cas, la regulació dels recursos hídrics i l'adopció de determinacions per a la millor explotació en quantitat i qualitat, la planificació, la redacció dels projectes, l'execució de les obres, la gestió i l'explotació de les instal·lacions."

En aquest context, també cal destacar la responsabilitat municipal en l'abastament d'aigua als seus ciutadans: des de la Constitució Espanyola fins a la legislació específica del Règim Local s'estableix l'obligació ineludible de les municipalitats de garantir als seus respectius veïnatges l'abastament d'aigua potable i el sanejament, independentment del nombre d'habitants.

El nou marc legislatiu establert amb la Llei de simplificació i millorament de la regulació normativa aprovada pel Parlament de Catalunya, el 22 de desembre de 2011, pot comportar el desmantellament de les institucions públiques d'aigua cabdals per a aquest país. A les seves disposicions addicionals, per exemple, determina la prestació indirecta del servei d'abastament mitjançant la xarxa Ter - Llobregat, atorga al Departament de Territori i Sostenibilitat la licitació i l'adjudicació dels contractes administratius de gestió i prestació de serveis públics en matèria d'aigües de Catalunya, aprovat al Decret Legislatiu 3/2003 del 4 de novembre, i, a més, considera de manera indirecta com a ingressos de la Generalitat de Catalunya els drets de naturalesa econòmica aconseguits per l'explotació i la gestió de les instal·lacions que integren la xarxa Ter-Llobregat. També determina que es dissolgui l'Ens d'Abastament d'Aigua Ter- Llobregat. El seu patrimoni s'incorpora al patrimoni de la Generalitat i es subroga en la posició jurídica de l'Ens d'Abastament d'Aigua, pel que fa als béns, els drets i les obligacions de qualsevol tipus de què sigui titular.

Atès que la privatització o externalització del servei en alta de la xarxa Ter - Llobregat afectarà negativament el nostre municipi, on els serveis d'abastament en alta a hores d'ara són prestats total o parcialment per l'empresa pública Aigües Ter-Llobregat, mitjançant la signatura del corresponent conveni.

Una afectació que pot derivar en la pèrdua de qualitat en el servei d'aigua que avui disposa el nostre municipi en base als motius següents:

**1. Perquè l'accés a l'aigua potable i al sanejament és un dret humà** i configuren un servei públic bàsic com així ho va aprovar l'Assemblea General de les Nacions Unides el 2010. La privatització de la gestió introdueix altres prioritats, alienes al bé comú, com són les mercantils, de negoci i de beneficis que l'allunyen, i fins hi tot s'oposen a la preservació d'aquest dret bàsic. I l'ajuntament, com administració més propera a la

ciutadania i garant dels serveis públics, no pot defugir vetllar pels béns comuns i garantir-los.

**2. Perquè l'externalització de la gestió encarirà el cost de l'aigua en alta**, i la repercussió al rebut dels usuaris serà més gran perquè s'haurà de recuperar el capital inicial de la inversió (el valor pagat a la Generalitat com a conseqüència de la concessió, sinó també pagar el deute actual, eixugar el dèficit d'explotació existent, i pagar els beneficis industrials i els dividendes.

Això a banda dels generosos sobre costos generats pel propi concessionari, en adjudicar obres i serveis de construcció, reparació i manteniment de les infraestructures a empreses del seu propi Grup, al marge de concursos i de competències, un procediment prou conegut en les privatitzacions i que són la part més suculent, oculta, i descontrolada de les privatitzacions dels serveis públics. Es calcula que el sobre cost estimat oscil·la entre els 30 i 50 M€ anuals i significarà que la tarifa pugui acabar multiplicant-se per 3, és a dir, arribi a ser el 300% de l'actual.

**3. Perquè ATLL és patrimoni comú dels ciutadans i ciutadanes, dels municipis i altres entitats locals** (que hi han aportat parts importants dels seus pressupostos en els darrers anys), no només de la Generalitat. ATLL disposa d'un complet parc d'instal·lacions modernes i ben conservades que suposen un actiu aproximat de 950 milions d'euros i d'infraestructures pagades amb l'aportació econòmica de la ciutadania a través dels seus impostos, la tarifa, l'aportació directe dels ajuntament connectats, el cànon, i amb aportacions del Fons de Cohesió europeu que tenien com objectiu finançar "projectes d'inversió pública destinats a millorar el medi ambient", en cap cas finançar infraestructures per fer-ne una explotació mercantil.

**4. Perquè afecta negativament les finances municipals** en tant que obvia les aportacions que aquests municipis han fet per a la connexió amb el sistema Ter - Llobregat. Els municipis són copropietaris de les infraestructures, per això és inacceptable que aquest aspecte no hagi estat tingut en compte i que, a més a més es pretengui que el cost de l'aigua que acabin pagant s'incrementi des del 150% fins al 300% .

**5. Perquè afecta a la governança de l'aigua**, doncs el paper de regulació que puguin exercir els municipis o la Generalitat sobre els serveis bàsics privatitzats és nul o extremadament complex, com es va evidenciar durant la nevada del març de 2010 on més de 200.000 persones es van quedar sense llum, o el recent conflicte al Poblenou de Barcelona amb el gas (Gas Natural), l'electricitat (Endesa) i l'Aigua (AGBAR) donant-se els culpes l'una a l'altre i dilatant lamentablement la solució i on s'han vist afectades 4.000 famílies.

**6. Perquè l'externalització de la gestió pot suposar un abús de mercat** ja que el servei en alta a mans d'una empresa que també sigui distribuïdora en baixa significa un clar abús de posició dominant i contradiu l'article 2 de la *Llei 15/2007, del 3 de juliol, de Defensa de la Competència* d'Espanya, i l'article 102 sobre abús de mercat del Tractat de Funcionament de la Unió Europea.

Atès que la dissolució de l'Ens d'Abastament d'Aigua Ter - Llobregat i la posterior privatització del servei d'abastament d'aigua en alta del sistema Ter - Llobregat no se sustenta sobre cap document ni argumentari que justifiqui el procés d'externalització d'ATLL, sinó que es tracta d'una decisió arbitrària i sense cap fonament ni rigor tècnic, ni econòmic, ni social, ni ambiental, ja que:



**7. Perquè no hi ha cap justificació tècnica.** ATLL és una empresa eficient que subministra anualment un volum de 229 Hm3 amb un molt bon rendiment del 95,14%. El 2010 va ser considerada la segona millor empresa pública del món per la Global Water Awards.

**8. No hi ha cap justificació econòmica.** ATLL és una empresa perfectament viable i solvent amb petites correccions al sistema tarifari. I això que ha hagut de suportar càrregues de despeses d'inversió que corresponien al Govern, com les derivades del greu episodi de la sequera del 2006-2008. Malgrat tot, durant aquest període, el volum d'inversió d'ATLL va passar de 25 M€ a més de 100 M€ anuals. Convé recordar que les privatitzacions al sector de l'aigua per motius financers acostumen acabar malament.

**9. Perquè no hi ha cap justificació social.** L'externalització que s'està plantejant no només no estava al programa electoral de cap força política ni del Parlament ni dels municipis, sinó que amb el període que es preveu de la licitació, 50 anys, constitueix una hipoteca desmesurada per a l'exercici democràtic en el futur i evidenciant una clara pèrdua de governança. A més a més, el procés pateix un dèficit democràtic i una evident falta de transparència des del seu començament perquè els ciutadans no han pogut participar de cap manera en una decisió tan transcendental pels seus interessos.

**10. Perquè no hi ha cap justificació ambiental.** Al contrari, la privatització de la gestió de l'aigua va en contra de la gestió integral del cicle de l'aigua. La Directiva Europea Marc de l'Aigua exigeix als estats el bon estat de les masses d'aigua per al 2015. Una gestió en mans privades no possibilitarà les inversions de caràcter mediambiental, de recuperació d'aqüífers, d'aplicació del Pla Sectorial de Cabals Ambientals, dels Plans d'Espais Fluvials, etc. tant necessàries. Difícilment, per exemple, es podrà fer el retorn del Ter previst al Pla de Gestió de l'Aigua aprovat pel Govern de la Generalitat el novembre de 2010.

Atès que cadascun dels 10 motius anteriorment exposats fonamenta, de per sí mateix, qualsevol oposició i desacord al procés d'externalització iniciat, pels antecedents exposats, el Grup d'ICV - EUiA de l'Ajuntament del Masnou proposa que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents

#### **ACORDS:**

**Primer.** Manifestar la nostra oposició a la dissolució de l'Ens d'Abastament d'Aigua del sistema Ter - Llobregat.

**Segon.** Rebutjar que el patrimoni de l'Ens Ter – Llobregat, pagat parcialment per aquest municipi, sigui transferit a la Generalitat de Catalunya sense haver consultat a aquest ajuntament.

**Tercer.-** Oposar-se a la gestió privada de l'abastament en alta d'aquest municipi mitjançant una empresa o grup d'empreses privades.

**Quart.** Encarregar als serveis jurídics de l'ajuntament que elaborin un estudi, sobre els efectes que la projectada privatització tindrà sobre la prestació de serveis de l'aigua al municipi i, en el cas que es dugui a terme, informin sobre les possibles accions jurídiques a emprendre per oposar-nos-hi.

**Cinquè.** Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya a iniciar els tràmits legals necessaris perquè siguin derogades totes les disposicions que infringeixen o simplement alteren l'irrenunciable caràcter públic d'Aigües Ter Llobregat (ATLL).

**Sisè.** Traslladar els presents acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a Aigües Ter Llobregat, a l'Agència Catalana de l'Aigua i a les associacions, entitats i col·lectius del nostre municipi.”

El president sotmet a votació la moció amb el resultat següent: 11 vots a favor (ICV-EUiA, ERC-AM, PSC-PM i GIM) i 9 vots en contra (CiU i PP). S'aprova per majoria absoluta.

### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

Molt breument. Aquí, de fet, del que es tracta, en el rerefons d'aquesta moció, és de la contraposició de model de gestió pública contra models privats. Jo penso que tots dos models conceptualment poden ser bons, igual de bons, igual de dolents, o poden conviure tots dos i pot conviure, per exemple, una sanitat pública i privada de qualitat i pot conviure un ensenyament públic i privat de qualitat, i no veig per què no una empresa de les característiques d'aquesta, Aigües del Ter, no pot ser privatitzada. De fet, és una iniciativa nostra. L'Ajuntament de Madrid ja ha intentat privatitzar el canal de Isabel II i això és un fet. No s'ha fet per raonaments tècnics, però sí que s'ha considerat que la privatització respon a unes característiques tècniques i econòmiques, i perquè segurament s'ha pensat que és més beneficiós en aquell cas tenir-la privatitzada que no com està ara.

En el cas que ara ens ocupa, bé, depèn, com tot, depèn. És millor que sigui pública o que sigui privada? Depèn. Si és manté una bona gestió des d'un ens privat i ens pot reportar uns ingressos dels quals ara estem molt necessitats tots, doncs pot ser bo, o sigui... No, no, és així, com en tot s'ha de portar amb la justa mesura i ben controlat més que res perquè és un servei públic que tots necessitem. Gràcies.

### **El Sr. Ernest Suñé**

Gràcies, senyor alcalde. Primer volem felicitar el partit polític que ha fet la moció per haver-ne aconseguit l'aprovació. Nosaltres hi hem votat a favor perquè estem plenament d'acord amb el redactat de la moció, i per això li hem donat suport.

Tal com ha llegit el ponent, Convergència i Unió, només arribar al Govern, va aprovar una llei que, entre altres perles, permet privatitzar Aigües del Ter Llobregat, una llei, cal dir-ho, que va ser aprovada amb els vots de Convergència i Unió i per a la qual no es va acceptar cap de les esmenes que va presentar ni el Partit Socialista de Catalunya, que van ser 30, ni Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa, que van ser 68, o Esquerra Republicana de Catalunya, que en va presentar 22. En canvi, sí que es van incorporar les que va presentar la mateixa formació, que van ser 4. Una llei que va rebre el suport de 62 parlamentaris de Convergència i de Joan Laporta, fet que m'abstindré de comentar, i l'abstenció del PP i la resta de partits, que hi van votar en contra.

Aquesta llei ha permès al Govern de Convergència i Unió dissenyar la proposta de gestió del servei que presta actualment Aigües del Ter Llobregat durant cinquanta anys per mil milions d'euros, quatre-cents milions en el moment de la signatura del contracte i la resta, sis-cents milions d'euros, durant els cinquanta anys de la concessió. No els recorda la gestió de les autopistes?

Podríem allargar-nos en aquest tema, però només faré un apunt: entre l'1 de desembre del 2008 i el 9 de febrer del 2010 van tenir lloc a Barcelona els coneguts com a debats de l'aigua, on vaig tenir l'honor de representar el Grup Parlamentari Socialista i on es van definir les propostes de futur sobre l'aigua a Catalunya. Hi vam participar tots els sectors, implicats, centenars de persones, amb moltes hores d'exposicions, debat i anàlisi, i es va elaborar un document marc on quedava palès un determinat model de gestió. En aquest document es va incorporar el posicionament de diferents grups parlamentaris. La majoria va assolir aquest document, el document aportat per Convergència i Unió, que en el seu punt segon diu textualment: "*En cap cas el Grup de Convergència i Unió assumeix com a pròpies les conclusions que s'hi recullen, tant pel que fa a la diagnosi com a les propostes d'actuació, els consensos o dissensos en ell recollit.*" Res més a afegir.

### **El Sr. Eduard Garcia**

El nostre Grup Municipal hi ha votat en contra per algunes de les incorreccions, vaguetats o comentaris que creiem parcials que apareixen en aquesta moció. Primer de tot, vull dir que Aigües Ter Llobregat és una empresa pública que arrossega un endeutament de 700 milions d'euros i que tanca cada exercici amb pèrdues, raó per la qual creiem que no és cert el que diu la moció: que es tracta d'una empresa eficient i viable.

La moció també parla de previsible correcció tarifària a l'alça per pagar el capital inicial de la inversió i oblida que si Aigües Ter Llobregat ha arribat a tenir pèrdues anuals tant substancials és perquè els increments de tarifes possiblement no han seguit el ritme de les inversions. I cal recordar també —perquè la moció fa moltes referències a la possible pujada entre un 150 i un 300%—, com deia, que durant la segona legislatura del tripartit el Consell d'Administració d'Aigües Ter Llobregat va aprovar un pla econòmic i financer que preveia un increment del 315%.

Quan parla de privatització i externalització, nosaltres creiem que entra en molts de judicis de valors, perquè dona per fet que la concessió en privat estarà fora de tot control i oblida que és la mateixa llei la que declara la titularitat pública a les instal·lacions i que serà l'Administració la que regularà la prestació de servei, és a dir, es fan certes afirmacions que només són judicis de valor i que creiem que no tenen cap fonament.

També s'hi afirma que aquesta concessió de la gestió dificultarà el compliment de la directiva de l'aigua, perquè fa referència a la gestió de recursos hídrics o la recuperació dels aqüífers, afirmació també que creiem falsa perquè, com tothom sap, aquesta gestió és material reservat a l'Agència Catalana de l'Aigua. I només per acabar, vull recordar que la Generalitat està com està, que arrossega un deute que suposa un 30% del deute que acumulen la resta de... Tenint en compte totes les comunitats i que això, avui, ens agradi o no, ha deixat llast. Per tant, és un tema de gestió, és un tema de deute i alguna cosa s'hi ha de fer. Res més, gràcies.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

Gràcies, senyor alcalde. Com he fet abans, també vull agrair als grups que han donat suport a aquesta moció, cosa que a més a més n'ha permès l'aprovació. Respecte a les intervencions que s'han produït, bàsicament em referiré únicament a la que ha fet ara mateix el regidor de Convergència i Unió, que diu que ells hi han votat en contra perquè la moció conté incorreccions, vaguetats, judicis de valors... Jo, com he fet abans amb el regidor Jaume Oliveras, animaria el regidor de CiU, bé, de fet, el Grup Municipal, que treballés i que, si ha tingut set dies per estudiar aquesta moció i

detectar-hi vaguetats, judicis de valors i incorreccions en aquests set dies, segur que tenen prou capacitat política per presentar-hi esmenes. Ara bé, si al darrere d'aquestes incorreccions, vaguetats i judicis de valors l'únic que es pretén és trobar un argument per justificar el vot en contra, llavors diguem les coses pel seu nom.

Vostè ha parlat de xifres. Jo també li parlaré de xifres. És clar que Aigües del Llobregat té un dèficit de 700 milions d'euros. Si s'ha escoltat la moció i se l'ha llegida deu haver vist que és una empresa pública, una empresa que ha fet inversions per valor de més de 1.800 milions d'euros. Per tant, no és estrany que tingui un dèficit de 700 milions d'euros. I li recordaria que el Govern de la Generalitat, a diferència del que fan altres governs, per tal de tancar el forat al qual vostès amb massa freqüència fan referència, tot i que es van passar vuit anys dient que no els agradava que parlessin del passat, ara fa una any que només fan vostès que parlar del passat, i li recordaria que mentre es paralitza la privatització del canal Isabel II, perquè les ofertes que s'han presentat eren ofertes molt baixes, la Generalitat, en lloc de prendre'n nota, el que fa és disminuir el valor de l'empresa, que està garantit en 1.400 milions d'euros, i abaixar-lo a 950. D'aquesta manera, intenta garantir que en poc temps disposarà d'aquests 400 milions d'euros als quals abans feia referència el regidor Ernest Suñé.

Quant al fet que una empresa privada pugui ser controlada pels organismes públics, és clar que sí, hauria de ser-ho, però ja sap vostè que les lleis no són garantia de res i que, perquè les lleis siguin garantia de res, hi ha d'haver darrere voluntat política i abans li he posat exemples que consten a la moció en què es veu quines dificultats troben les administracions públiques per gestionar serveis públics que presten empreses que han utilitzat la privatització com a utilització d'aquest ús. Per tant, jo hi insisteixo: Convergència i Unió, digui les coses pel seu nom. És una moció que està en contra de la política del Govern de la Generalitat i, per tant, és comprensible que el grup convergent del Masnou, seguint les directrius polítiques del seu partit a Catalunya, estigui en contra de la moció, però no utilitzem arguments que no són arguments de pes, sinó que són arguments de poc treballadors. Gràcies.

### **El Sr. Eduard Garcia**

Vostè justifica el dèficit de 700 milions d'euros per la inversió de 1.800 milions. Jo no dubtaré de la necessitat de fer aquesta inversió. Jo penso que és lògic que, quan un s'endeuta, el primer que ha de garantir és que podrà pagar els seus deutes. Res més.

### **El Sr. Màxim Fàbregas**

És clar que la concepció de servei públic que té Convergència i Unió o, com vostè, o Unió, perquè, és clar, vostè parla de vostè i jo parlo del meu Grup, llavors no sé si quan vostè parla de vostè parla de vostè com a portaveu del seu Grup o vostè com a regidor d'Unió.

Que la visió del servei públic que té Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida Alternativa és diferent de la de Unió, segur, i que és diferent de la de Convergència, segur també. Per tant, des d'aquest punt de vista, ja sabem que vostès les inversions no les volen més que quan les paguen els altres, i si les han de pagar vostès no en són partidaris.

*El Sr. Pere Parés Rosés demana als senyors regidors que continuïn la seva exposició.*

## **El Sr. Eduard Garcia**

No, només un aclariment: portaveu del Grup de Convergència i Unió. Vostè és portaveu del Grup Municipal de Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa, i jo no dubto a nom de quin d'aquests grups o en nom de quins partits que formen aquest Grup vostè parla o representa.

## **El Sr. Màxim Fàbregas**

Però com que vostè diu *jo* i jo dic *nosaltres*...

### **18) Moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-AM a favor de declarar la festa de Sant Joan com la festa Nacional dels Països Catalans**

El Sr. Jaume Oliveras Maristany llegeix la moció següent:

“Atès que els Focs de Sant Joan s’han celebrat des de fa segles arreu dels territoris de parla catalana, des del nord dels Pirineus fins al sud del País Valencià, passant per les Illes Balears, la Franja, Andorra i l’Alguer.

Atès que els Focs de Sant Joan, encesos amb la Flama del Canigó des de 1966 ençà, han contribuït com cap altra festa a conservar i transmetre les tradicions pròpies de la nostra nació.

Atès que la celebració dels Focs de Sant Joan ha tingut sempre un caràcter social, col·lectiu i cerimoniós, fet que explica la seva continuïtat al llarg dels segles i la seva vigència actual, una vigència que l’ha fet sobreviure a les diverses situacions polítiques i socials i superar períodes històrics molt difícils al llarg del temps.

Atès el fet que la Festa de Sant Joan, festa arrelada en la major part dels territoris que conformen els Països Catalans, pot contribuir a recuperar el sentit de nació d’una comunitat històrica com a símbol d’esperança.

Per tot això que hem exposat, el grup municipal D’Esquerra Republicana de Catalunya – Acord pel Masnou proposa a l’ajuntament l’adopció dels següents acords:

Primer. Donar suport a la iniciativa de reconèixer oficialment la Festa de Sant Joan com a Festa Nacional dels Països Catalans.

Segon. D’una banda, demanar als governs dels respectius territoris de parla catalana que prenguin en consideració la iniciativa de declarar la Festa de Sant Joan la Festa Nacional dels Països Catalans, ja que és una tradició popular arrelada en una de les tradicions més antigues d’aquests territoris. I de l’altra, demanar-los que emprenguin les accions necessàries per fer-la efectiva.

Tercer. Impulsar, facilitar i fer difusió de la festa de rebuda de la Flama del Canigó a la nostra localitat.

Quart. Fer arribar aquest acord a Òmnium Cultural, a [flamacanigo@omnium.cat](mailto:flamacanigo@omnium.cat) o al carrer de la Diputació, 276, pral., 08009 de Barcelona.”

El president la sotmet a votació amb el resultat següent: 10 vots a favor (CiU i ERC-AM), 6 vots en contra (PSC-PM i PP) i 4 vots d’abstenció (ICV-EUIA i GIM). S’aprova per majoria absoluta.

### **El Sr. Federico Manuel de las Heras**

Seré breu, perquè ja estem a l'última moció, si no m'equivoco. Bé, aquesta moció és una moció que entra dins del que jo diria al *pancatalanisme*. És clar, aquí, de fet, s'està cercant buscar una festa nacional dels Països Catalans, quan des d'aquí ja es pressuposa quins són els Països Catalans i s'entén que els suposats destinataris dels països catalans són València, les Illes, la Franja, tal. Ja estan d'acord a tenir una festa nacional que des d'aquí els hem de dir quin dia ha de ser? Jo no sé si això és bo o no és encertat. Jo crec que no. De fet, els anomenats Països Catalans són gent de molta sensibilitat: els valencians tenen les seves sensibilitats, els catalans tenen les seves, els mallorquins de les Illes tenen les seves i els ciutadans de la Franja o el sud de França tenen les seves. Pretendre una unitat que jo penso que deriva cap a una unitat visionària i mística, que és el que es pretén amb aquest tipus de nomenaments de festivitats, que són una part d'un tot, és una visió nacionalista o una concepció pancatalanista del que és el nacionalisme català. Jo penso que no és la visió més encertada i aquesta festa entenc que no es correspon amb la visió que tindrien ells de nosaltres, que diguem que deuen veure com des de fora els estan buscant una festa per dir-los qui han de ser. Penso que no és un tema gaire encertat.

Independentment d'això, la revetlla de Sant Joan, la festa de Sant Joan, ens encanta, és la nostra festa de molts anys i de moltes zones d'Alacant, etc. Jo penso que l'hem de celebrar. Però, al marge d'això, penso que no cal fer declaracions de festes nacionals dels Països Catalans perquè no tenen un sentit real en el terreny i en la gent? Gràcies.

### **El Sr. F. Xavier Serra**

Sí, això de dir-nos què hem de ser, a nosaltres ens passa bastant sovint. Vull dir en tot cas que nosaltres no tenim cap problema que Sant Joan sigui declarat la festa nacional dels Països Catalans. El que passa és que hi ha dues raons per les quals no hi hem votat a favor. La primera, perquè no existeix un clima en aquest moment als Països Catalans gaire favorable a actuacions com aquesta. Cal recordar que estem vivint, per exemple, una actuació del Govern del Partit Popular, que és així a les Illes Balears, que és una persecució del català com a llengua de l'Administració pública, persecució que està tenint efectes perversos i que posarà segurament en perill la continuïtat de la llengua catalana a les Illes com a mínim fins al nivell al qual s'havia arribat fins a aquest any. I cal recordar que tots els governs anteriors al Partit Popular no ho havien fet fins ara i han estat uns quants a les Illes.

Sobre el País Valencià, jo prefereixo no parlar-ne. És una situació... Ni el català, ni del que és català, ni de coses d'aquestes. En aquest país hi ha enormes dificultats de molta mena. Per tant, no n'hi ha un clima als anomenats Països Catalans per avançar en aquest sentit. Segurament, encara que tot Catalunya i tots els ajuntaments aprovessin aquesta moció, tampoc no avançaríem gaire més que això.

I, en segon lloc, perquè no tenim cap mena de problema en aquestes mocions, però sembla una mica que en la situació de crisi econòmica social que estem vivint aquest tipus de mocions no serien les més adients a debatre en plens municipals. Per tant, encoratjaria Esquerra Republicana que, ja sigui des del Govern ja sigui com a partit polític, faci actuacions i mocions també de caire social perquè, per nosaltres com a mínim, no hi ha policia nacional sense cohesió social.

## **La Sra. Núria Fusellas**

Hi hem votat en contra perquè, si bé és veritat que la festa de Sant Joan se celebra a tots els Països Catalans, no és menys cert que es fa al marge de qualsevol connotació política, com ara se li vol donar amb aquesta moció. És una festa popular del poble, de tot el poble que viu als Països Catalans, amb diferent ideologia i procedència, i té uns orígens tan llunyans en la història com incerts. Possiblement celebrem el solstici d'estiu amb el foc, segons diuen, per evitar que el sol escurci el dia, possiblement perquè ve de tan lluny que no se sap. El cristianisme ja hi va ficar cullerada i va batejar la revetlla, com també va fer amb el solstici d'hivern, la nit de Nadal. El cristianisme s'ha fet seva una festa pagana en què se celebrava justament el contrari, que el dia s'allargava, i de sobte la resta, els que no eren cristians, es van quedar sense festa. No fem el mateix ara amb Sant Joan, no posem etiquetes al que ja és de forma natural una festa de tots, no vulguem imposar motius, quan un motiu és la mateixa festa.

## **El Sr. Jaume Oliveras**

No entraré a debatre alguns dels arguments perquè els he de dir, francament, que no els entenc. Crec que el motiu de la moció és molt senzill i clar. Evidentment hi ha una festa que se celebra a tots els territoris de parla catalana, als Països Catalans, que és la festa Sant Joan, molt arrelada. Crec que és important que avui aprovem una moció d'aquestes característiques. Precisament s'han donat arguments per abstenir-se que jo crec que són arguments per votar-hi a favor, per la situació que es pateix en aquests moments amb les decisions del Govern de les Illes en contra del català i l'última del Govern d'Aragó amb aquesta denominació d'aragonès oriental que ratlla el surrealisme polític, en un territori, precisament, amb personatges vinculats al surrealisme. Doncs és precisament un bon moment per presentar una moció d'aquestes característiques i sobretot perquè aquí, al Masnou, també se celebrarà, per la revetlla de Sant Joan, el tema de la flama del Canigó. Jo crec que és important remarcar-ho, que aquest any ciutadans i ciutadanes de la nostra vila aniran a buscar directament la flama al Canigó, que s'havia anat sempre a buscar a la comarca i aquesta vegada es va buscar al Canigó directament, i hi ha una sèrie d'entitats, conjuntament amb l'Ajuntament, que organitzen aquesta revetlla, la festa nacional dels Països Catalans, la baixada de la flama del Canigó. Hi ha l'organització Xalupa, Al Masnou Decidim, La Colla de Diables i La Colla Gegantera, i per això creiem que és important que l'Ajuntament prengui un acord d'aquestes característiques.

## **El Sr. Pere Parés**

Abans de passar a la sessió pública, vull recomanar a tothom, com no podia ser d'una altra manera, que aviat comença la Festa Major. M'agradaria que tothom hi participés, que s'ho passés bé, amb tolerància i que gaudís de la festa. Vull recordar que enguany té un missatge molt clar, que és que celebrem dos-cents anys del nostre primer ajuntament i, per tant, espero poder saludar-vos a molts de vosaltres a la Festa Major.

*El Sr. Pere Parés i Rosés conclou la sessió.*

I, en no haver-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió, a les 00.30 hores del mateix dia, de la qual, com a secretària, estenc aquest esborrany, perquè s'aprovi i es transcriui al llibre d'actes, que certifico.